

Sadki, dnia 14.08.2019 r.

RI.271.6.2019.MZ

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Gminę Sadki w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.

„Przebudowa drogi gminnej nr 090209C Radzicz-Dębionek o nawierzchni gruntowej na drogę o nawierzchni bitumicznej w ramach modernizacji dróg na odcinku 1430 mb.”

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 i 7 oraz art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zawiadamia o odrzuceniu oferty oraz unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego „Przebudowa drogi gminnej nr 090209C Radzicz-Dębionek o nawierzchni gruntowej na drogę o nawierzchni bitumicznej w ramach modernizacji dróg na odcinku 1430 mb.”

I. ODRZUCENIE OFERTY

1. Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Po przeprowadzeniu badania oferty oraz zapoznania się z wyjaśnieniami dotyczącymi rażąco niskiej ceny przedstawionymi przez Wykonawcę REDON Nakło Sp. z o.o. ul. Karnowska 3, 89-100 Nakło nad Notecią, oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp. tj. *zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia*

2. Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy REDON Nakło Sp. z o.o. o wyjaśnienia dotyczące rażąco niskiej ceny, albowiem cena jaką zaproponował wykonawca była niższa o więcej niż 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich ofert. Wykonawca wyjaśnia, że popełnił omyłkę pisarską w kosztorysie. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy REDON Nakło Sp. z o.o.

II. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

1. Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli „cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

2. Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

W przedmiotowym postępowaniu w wyznaczonym terminie składania ofert tj. do dnia 31.07.2019 r. wpłynęły trzy oferty od następujących wykonawców:

1. Zakład Usług Komunalnych Juliusz Roman Pilarski s.c. Wspólnicy: Juliusz Pilarski, Roman Pilarski, Olga Pilarska Ul. Młyńska 22, 89-100 Nakło nad Notecią – 1 807 828,17 zł (brutto)
2. Kowalski Budownictwo Sp. z o.o. Ul. Dworcowa 12 88-400 Żnin – 2 027 210,32 zł (brutto)
3. REDON Nakło Sp. z o.o. Ul. Karnowska 3, 89-100 Nakło nad Notecią – 1 065 943,46 zł (brutto)

Oferta nr 3 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp (uzasadnienie odrzucenia oferty zamieszczono powyżej)

Kwota jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosiła: 1 734 980,41 zł (brutto)

Jak wynika z powyższego wartość ofert niepodlegających odrzuceniu przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie powyższego zamówienia. Mając na uwadze, iż Zamawiający nie może zwiększyć zaplanowanej na sfinalizowanie zamówienia kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, zachodzi konieczność unieważnienia przedmiotowego postępowania.

Należy uznać, iż wypełnione zostały przesłanki unieważnienia postępowania określone w art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

WÓJT
mgr Dariusz Gryntewicz

