

**PROTOKÓŁ NR VIII/2019
Z VIII SESJI RADY GMINY SADKI**

VIII sesja Rady Gminy Sadki odbyła się w dniu 25 kwietnia 2019 r., w godz. 11⁰⁰ – 13⁰⁵, w sali widowiskowo-konferencyjnej nr 1 Gminnego Centrum Administracyjno-Kulturalnego w Sadkach.

Prowadzenie sesji: Andrzej Niedbała - Przewodniczący Rady Gminy
Protokolant sesji: Dorota Maćkowiak – Inspektor

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała poinformował że obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk czyli nagrywane i będą udostępniane w BIP-ie i na stronie www.sadki.pl. Stosowna klauzula zamieszczona jest na drzwiach do niniejszej sali obrad, jak również na stronie BIP.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz par. 35 ust. 1 i par. 36 ust.1 Statutu Gminy Sadki (Uchwała Nr XXII/38/2016 z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy opublikowana w Dz.Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2016 r. poz. 2430) VIII sesję otworzył i jej przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała.

Przewodniczący Rady Andrzej Niedbała stwierdził, że na ogólną liczbę 15 radnych na sesji obecnych jest 15. W związku z powyższym sesja jest prawomocna i władna do podejmowania uchwał.

Listy obecności radnych, sołtysów i zaproszonych gości stanowią załączniki do nin. protokołu.

ad. 2

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie zmian porządku obrad.
3. Informacja o zgłoszonych uwagach do protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie między sesjami.
5. Informacja o działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Nakle nad Notecią i stanu bezrobocia na terenie gminy Sadki za rok 2018 i I kwartał 2019 roku.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Sadki na 2019 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie Statutu Gminy Sadki.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sadki oraz ustalenia jej składu osobowego.
9. Ocena zasobów pomocy społecznej.
10. Przyjęcie informacji z realizacji gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii w 2018 roku.
11. Przyjęcie informacji dot. kształtowania się kosztów oświaty samorządowej w 2018 r. oraz założeń dot. realizacji zadań oświatowych w 2019 roku.
12. Sprawy różne, wolne wnioski.
13. Zakończenie sesji.

Radny Krzysztof Palacz zgłosił wniosek formalny o wykreślenie z obrad punktu dot. podjęcia uchwały w sprawie Statutu Gminy. Statut nasz poprawiała Komisja do tego powołana. Jeżeli chodzi o omówienie tego na Komisjach stałych Rady, to był w programie tylko jednej Komisji i tak do końca wyrazić swojej opinii co do zapisów tego Statutu nie mogli wszyscy członkowie Rady, ponieważ nie wszyscy uczestniczyli w posiedzeniu tej Komisji, na której Statut był omawiany. Projekt tej uchwały był przekazany w bardzo niewaligicznym czasie, czyli w środę przed świętami Wielkiej Nocy, gdzie większość z nas brała udział w Triduum Paschalnym, a następnie spędzała czas najprawdopodobniej z rodziną. Powiedział też, że w jego odczuciu niewiele zapoznało się z treścią tego Statutu, nie mówiąc już o czytaniu go ze zrozumieniem. Co potwierdza fakt, że na Komisji, co do Statutu wypracowanego przez Komisję do tego powołaną, wprowadzono mnóstwo poprawek. Na dzień dzisiejszy na naszych stołach znalazł się poprawiony Statut po

Komisji, ale z tym poprawionym Statutem też nie wszyscy mieli okazję się zapoznać. W związku z powyższym prosi o odroczenie uchwalenia tego Statutu i danie Radzie jeszcze czasu do następnej sesji na zapoznanie się z wszystkimi zapisami tego Statutu i przeanalizowanie go jeszcze raz. Uważa, że to jest tak ważny dokument, że nie możemy sobie pozwolić na to, aby kolejny raz Wojewoda uchylił go w całości, albo zaczął uchylać poszczególne zapisy. On ma funkcjonować wiele lat nie tylko dla tej Rady, ale i następnej.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pow. wniosek pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił wynik głosowania: 5 głosów za, 9 głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący się (protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że wniosek został odrzucony.

ad. 3

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że z protokołem z VII sesji odbytej w dniu 26 marca 2019 r. zapoznał się osobiście. Stwierdził, że został sporządzony prawidłowo i odzwierciedla przebieg VII sesji Rady Gminy. Do protokołu nie zgłoszono uwag. W związku z powyższym Protokół Nr VII/2019 uważa za przyjęty.

ad. 4.

Wójt Dariusz Gryńiewicz złożył sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami. Powiedział, że 26 marca był na kolejnej kontroli w KPWiK w Szubinie. 27 marca spotkał się z panią Dyrektorem MOW w Samostrzelu. Tego dnia również umówił się na spotkanie z panem Naczelnikiem Urzędu Skarbowego w Nakle. 2 kwietnia uczestniczył w wizycie studyjnej w Cekcyniu, w związku z tworzeniem samorządowych spółdzielni mieszkaniowych. Od 8 do 9 kwietnia uczestniczył w Europejskim Kongresie Samorządów. 11 kwietnia przyjechał pan Doradca Wojewody Kowalik z programem Nowa Piątka do Urzędu. 12 kwietnia uczestniczył w uroczystościach wmurowania kamienia węgielnego pod budowę centrum badawczo-rozwojowego firmy Agro-Land w Śmielinie. 17 kwietnia odbył spotkanie w sprawie dróg z panią poseł Ewą Kozanecką. 18 kwietnia złożył życzenia wszystkim kapłanom z okazji Dnia Kapłaństwa od siebie, pracowników i mieszkańców gminy. 19 kwietnia spotkał się z Burmistrzem Sławomirem Napierałą w sprawie ustalenia dalszych działań a propos wyjścia ze spółki KPWiK w Szubinie. To było spotkanie również z panami Mecenasami. 23 kwietnia uczestniczył w Komisjach przy Radzie Gminy Sadki. 24 kwietnia odbyło się Zgromadzenie Wspólników KPWiK w Szubinie. Oczywiście nie brał w sposób bezpośredni udziału, tylko wysłał pana Mecenasa z jednym głosem. Sprawa wygląda w ten sposób, że my byliśmy trochę spóźnieni, ale to tempo zostało już nabrane. Gmina Nakło wystąpiła do sądu o wyjście. My podczepiamy się. Te opóźnienia wynikały z zaniechania przez poprzednią Radę podjęcia słusznej uchwały, którą większość Rady w tym kształcie podjęła w tej kadencji, o wyjściu z KPWiK w Szubinie. Rozprawa sądowa odbędzie się w lipcu. W tej chwili ustaliliśmy wspólny front wyjścia z tej spółki, która wyraźnie w sposób transparentny działa na szkodę nie tylko gminy, ale przede wszystkim mieszkańców gminy Sadki. Jeszcze raz chciał podkreślić, że nie będzie się to wiązało z żadnym obciążeniem budżetu, z kosztami. Wyjście z tej chorej spółki być może jest komuś nie na rękę, jakimś indywidualnym przypadkiem, natomiast jest najlepszym rozwiązaniem, które spowoduje obniżenie cen, ale przede wszystkim inwestycje, które dzisiaj – nie powie, że ich w ogóle nie ma - ale odbywają się w sposób śladowy i opierają się bardziej na naprawach. Zgromadzenie Wspólników się oczywiście nie odbyło w rezultacie, ponieważ nie było wystarczającej ilości głosów i zgromadzenie nie było władne do podejmowania decyzji.

Następnie Wójt powiedział, że wpłynęło pismo dot. finansowania przez gminę profilaktyki szczepień. Takie finansowanie jest już od lat tutaj przeprowadzane. Jako samorząd nie jesteśmy - ustawa mówi jednoznacznie – zobligowani do tego, żebyśmy w jakiś sposób byli zmuszeni do przeprowadzania szczepień, albo do dofinansowania. Nie mniej jednak takie szczepienia są dofinansowywane. Gdybyśmy chcieli dofinansowywać wszystkie możliwe szczepienia profilaktyczne co roku, to by obciążało budżet pewnie na ok. 100 tys. zł. Na takie dofinansowanie nas nie stać. W związku z tym staramy się to zrobić w taki sposób, że np. w jednym roku dajemy dofinansowanie do szczepienia profilaktycznego przeciwko rakowi szyjki macicy, ale też jest wysoka śmiertelność z uwagi na brak szczepień związanych chociażby z zapaleniem wątroby. Na tyle, na ile nas stać dofinansowujemy. Programy profilaktyczne możemy przygotować na następną sesję, jak to wyglądało w poprzednich latach i na jaką kwotę następowały dofinansowania. Jak najbardziej jest za szczepieniami, nie mniej jednak wiadomo, że możliwości mamy ograniczone i profilaktyka zdrowotna jest realizowana w takim zakresie na jaki nas stać.

Wójt dodał, że Zarządzenia zostały załączone do materiałów sesyjnych.

Radna Hanna Czelińska zapytała czy to dofinansowanie w tym roku jest przeznaczone w budżecie na te szczepienia i ile przeznaczaliśmy w ubiegłych latach na te szczepionki. Zapytała też o Zarządzenie Nr 27.2019. Powiedziała, że warto je przedstawić sołtysom. Następnie zapytała o Zarządzenie Nr 34.2019 i czy ma być kolejna zmiana dyrektora w bibliotece.

Wójt odpowiedział, że jeżeli chodzi o profilaktykę szczepień to otrzyma pani Radna na następną sesję kompleksową odpowiedź na to pytanie. Powiedział też, że nie za bardzo wie jak odpowiedzieć na pytanie dot. Zarządzenia Nr 27.2019. Prosi, żeby pani Radna sformułowała o co chodzi. Myśli, że dosyć jasno jest napisane. To jest zarządzenie w sprawie zasad dotyczących umieszczania ulotek. Jest na BIP całość zarządzenia.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że chciałaby zapytać o zasady dot. umieszczania ulotek. Czy są jakieś zmiany?

Sekretarz Gminy Renata Jesionowska-Zawieja powiedziała, że to omawiano na spotkaniu z sołtysami i akurat pani Radnej nie było. Właśnie między innymi w tym zarządzeniu dokonano takiej zmiany, że za wywieszanie tych wszystkich ulotek, obwieszczeń, innych informacji nie będziemy pobierać żadnych opłat. Jak również w okresie wyborczym będzie się zabraniało wywieszania innym osobom informacji, żeby nie zabierać miejsca na tablicach ogłoszeniowych, czy na słupach.

Wójt, odpowiadając na pytanie dot. Zarządzenia Nr 34.2019 powiedział, że w tej chwili jest pełniący obowiązki dyrektora biblioteki pani Joanna Brzozowska i wiadomo, że po jakimś czasie należy zrobić konkurs, żeby wyłonić dyrektora. Jest w związku z tym powołanie komisji.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że pan Wójt jeszcze nie odpowiedział czy w tym roku też jest jakaś kwota przeznaczona w budżecie na dofinansowanie szczepionek.

Wójt odpowiedział, że tak.

Radna Hanna Czelińska zapytała czy pan Wójt może powiedzieć jaka to kwota, czy dopiero na przyszłą sesji.

Wójt odpowiedział, że na przyszłą sesję przygotowuje kompleksową odpowiedź.

ad. 5

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Przemysław Ulatowski przedstawił informację o działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Nakle nad Notecią i stanie bezrobocia na terenie gminy Sadki za rok 2018 i I kwartał 2019 roku (informacja w załączeniu).

Radna Hanna Czelińska zapytała czy w tym roku też będzie współpraca z Urzędem dot. pracowników społecznie użytecznych i czy ilość tych osób przydzielonych na gminę zależy od Urzędu Gminy, czy od Urzędu Pracy. Zapytała też na jakie formy wsparcia może liczyć młodzież, która skończy szkołę zawodową czy średnią. Chodzi o szkolenia, kursy.

Dyrektor Przemysław Ulatowski odpowiedział, że w związku ze spadkiem bezrobocia mniejsze są pieniądze przeznaczone przez rząd na wsparcie bezrobotnych. W porównaniu do roku ubiegłego mają o 1 mln mniej. Mówi o funduszu pracy. Nie wspomina o programach unijnych. Jeden 2,5 mln zł, drugi 2.700.000 zł. Środki finansowe mają. Natomiast co do współpracy z Urzędem Gminy, ta współpraca jest od zawsze i ma nadzieję, że będzie bardzo długo, oby zawsze. Mamy wspólny interes. W tym roku najbardziej popularna forma wsparcia najbardziej potrzebujących, najszybsza ale też najdroższa - roboty publiczne - uległa ograniczeniu. Ograniczenie dotknęło samorząd gminy Sadki jak i pozostałe samorządy. Liczy na to, że rezerwa ministra mimo wszystko zostanie uruchomiona na tym poziomie, że do tych wszystkich oczekiwań, planów i założeń samorządu gminnego mniej więcej w połowie roku dobrną. Taką ma nadzieję. Przyszłość pokaże czy ma rację. Współpraca nie ogranicza się tylko i wyłącznie do robót publicznych. Prace społecznie użyteczne, staże. To po części odpowiedź na drugie pytanie pani Radnej. Im człowiek jest krócej osobą bezrobotną, tym

ma większe szanse wrócić na rynek pracy, ale należy rozdzielić status młodych ludzi. Dzisiaj osoby po ukończeniu szkoły zawodowej bardzo rzadko rejestrują się w Urzędzie Pracy. Idą od razu do pracy. Nie ma potrzeby by wspierać je jakimikolwiek formami, natomiast oczywiście wspierają. Im wyższe wykształcenie, im bardziej humanistyczne wykształcenie, tym większe problemy, co nie znaczy, że nie rozwiązują tych problemów. Z każdej formy osoba bezrobotna skorzystać może. Dla młodych do 30 r. życia mają 2,5 mln zł w ramach projektu „Wiedza, edukacja, rozwój” tak, że na to są pieniądze. W kwestii szkoleń bezrobotny może iść na każde szkolenie jakie tylko wymyśli. Jest tylko jeden warunek. Musi mieć pracodawcę, który po tym szkoleniu go zatrudni. To nie może być szkolenie tylko i wyłącznie dla szkolenia. Wśród młodych najpopularniejsze są staże. Od wielu lat postulują o podwyższenie stypendium stażowego. Rok rocznie 400 osób kierują na staże. Staże umożliwiają zdobycie doświadczenia zawodowego. Największe problemy są z absolwentami kierunków wyższych humanistycznych. Nie ma takich problemów po studiach wyższych technicznych.

Radna Mariola Białczyk zapytała czy spotykają się z sytuacją, że bezrobotni odmawiają przyjęcia pracy i czy na tą sytuację wpływa kwota, którą oni otrzymują, ta najniższa.

Dyrektor Przemysław Ulatowski odpowiedział, że najczęstszym powodem rezygnacji ze statusu osoby bezrobotnej jest podjęcie pracy. To jest ok. 60 % tych wykreśleń. Natomiast wykreślenia z powodu odmowy podjęcia pracy, nieprzyjęcia oferty aktywizacji pracy to ok. 3 % w skali roku. Pewnie ma to związek z osiąganymi, albo potencjalnie osiąganymi wynagrodzeniami. Jest też inna forma, bo jeżeli nie dysponują lepszymi ofertami, to muszą dysponować ofertami, które posiadają, to jest dobrowolna rezygnacja ze statusu osoby bezrobotnej. Status osoby bezrobotnej jest dobrowolny. Związane są z tym obowiązki jak konieczność przyjmowania ofert pracy, ofert aktywizacji, doradztwo zawodowe. Sam status nie jest obligatoryjny.

W kolejnym punkcie obrad procedowano projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.
ad. 6

Skarbnik Gminy Maciej Maciejewski przedstawił projekt zmian w budżecie gminy na 2019 rok.

Do przedstawionego projektu nie zgłoszono pytań i uwag.

Przewodniczący Rady zapytał czy Komisje stałe Rady Gminy lub Klub Radnych przygotowały opinię dotyczącą procedowanej uchwały.

Nie przedstawiono opinii Klubu i Komisji stałych.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bilicki odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Sadki na 2019 rok.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił wynik głosowania: 15 głosów za, 0 głosy przeciwne, 0 głosy wstrzymujące się (protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że **Uchwała Nr VIII/17/2019** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

ad. 7

Przewodniczący Komisji Statutowej Michał Piszczek odczytał Uchwałę Nr 1/2019 Komisji Statutowej z dnia 23 kwietnia 2019 r. w sprawie wyrażenia opinii dot. projektu uchwały w sprawie Statutu Gminy Sadki oraz Uchwałę Nr 2/2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie wyrażenia opinii dot. projektu uchwały w sprawie Statutu Gminy Sadki oraz przedstawił uzasadnienia.

Następnie wniósł o przyjęcie następujących autopoprawek:

- 1) § 20 ust. 3 zamiast terminu 3 dni – 5 dni

Dodaje się ust. 4 w brzmieniu: „O terminie, porządku oraz miejscu sesji zwołanej na wniosek Wójta lub ¼ ustawowego składu Rady radnych zawiadamia się najpóźniej na 3 dni przed terminem obrad telefonicznie, drogą elektroniczną lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób.”

Wykreśla się ust 5,6 jako sprzeczny z art. 20 ust. 5 i 6 ustawy.

2) W § 45 zamiast terminu 14 dni wpisać 7 dni.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pow. autopoprawki pod głosowanie.

Wynik głosowania: 15 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących się (protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady stwierdził, że autopoprawki zostały przyjęte.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze opinie Komisji.

Radna Mariola Białczyk powiedziała, że to może nie jest forma opinii, natomiast bardzo by prosiła o głos, bo chciała się odnieść do wypowiedzi radnego Krzysztofa Palacza. Co prawda na Komisji Infrastruktury Społecznej nie było w programie omówienia zmian wprowadzonych do Statutu, natomiast w sprawach różnych było za mało osób, żeby to omawiać. I tak nic by nie działo. Prawdą jest, że na Komisji powiedziała do Krzysztofa Palacza, że każdy ma prawo wypowiedzieć się odnośnie zmian wprowadzonych w Statucie. Chciała zaznaczyć, że oprócz radnego Krzysztofa Palacza inni członkowie komisji nie mieli żadnych uwag co do nowo wypracowanego Statutu. Natomiast na następnej Komisji, w której uczestniczyli prawie wszyscy radni, oprócz jednego radnego, który był na poprzedniej Komisji, bardzo szczegółowo omawiali to co Statut zawiera. Każda uwaga, którą mieli inni radni, była wyjaśniana na tyle na ile członkowie Komisji i pani Sekretarz, która uczestniczyła w tej Komisji, potrafili wyjaśnić. Na koniec zadała pytanie czy wszyscy, którzy są obecni na tej Komisji są usatysfakcjonowani odpowiedzią i wyjaśnieniami. Nie usłyszała żadnego zdania sprzeciwu. Do Komisji, która została wybrana nie wszyscy chcieli wejść, chociaż składane były takie propozycje. Komisja, w tym składzie w jakim działała, spotkała się trzykrotnie. Przesiedzieli kilka godzin i to nie było pobieżne nanoszenie poprawek, szukanie wyjaśnień, czy tego co będzie najważniejsze. Uważa, że wszyscy członkowie Komisji starali się wypracować jak najlepszy Statut. Na tyle na ile potrafią, przy wsparciu pana Mecenasa, dużych wiadomościach pani Sekretarz, wypracowali taki Statut, a nie inny. Uważa, że skoro na pytania radnych zadawane na Komisji każdy z radnych uzyskał odpowiedź taką jaką są w stanie dać to to, że spotkają się następnym razem to nie znaczy, że zmienią inaczej. Były zmiany bardziej kosmetyczne niż formalne. Bardziej usuwanie niezręczności w zapisie. One nie zmieniały niczego konkretnego, bardzo ważnego. Były w zasadzie sporne kwestie, te które były wyjaśniane podczas tej Komisji we wtorek. One dotyczyły tych dwóch spraw, które zostały naniesione. Dotyczyły czasu zmienionego z 3 dni na 5 i druga kwestia, która była dość ważną, dotyczyła klubów. Zostały tak skonstruowane, żeby ułatwić pracę Radzie. Jeżeli jeszcze radny Palacz, bo tylko on nie wypowiedział się i uważa, że każdy ma prawo się wypowiedzieć, jeśli uważa, że jest coś bardzo ważnego, merytorycznie zmieniającego ten Statut, to można o tym powiedzieć. Musi powiedzieć, że na ten moment nie umiałaby tego inaczej poprawić. I może tylko ubolewać, że inne osoby, być może bardziej skrupulatne, które uważają, że jeszcze można się inaczej do tego przyłożyć, nie zechciały w tym uczestniczyć.

Radny Łukasz Palacz powiedział, że na Komisji, o której pani Radna mówi nie było 20 % radnych, czyli trzech osób, a nie tylko radnego Palacza. Możliwość wypowiedzi była ograniczona do trzech radnych, a nie tylko do jednego.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej i Finansów Michał Olejniczak przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Radny Krzysztof Palacz powiedział, że wniosek o odroczenie głosowania w sprawie Statutu upadł. Natomiast tak jak zaznaczył pan radny Łukasz Palacz, nie tylko on nie uczestniczył w szczegółowym omawianiu projektu tej uchwały. Uchwała rzeczywiście poprawiona trafiła na nasze ręce dopiero dzisiaj i tak szczerze powiedziawszy nawet nad tym co zostało poprawione nie można się pochylić, bo nie ma na to czasu. Państwo zdecydowali, że będziecie głosować projekt tej uchwały. W związku z powyższym chciałby wnieść wniosek formalny co do dwóch zapisów projektu tego Statutu. Natomiast o tych rzeczach nie merytorycznych, jak to mówi pani Przewodnicząca, ale w jego ocenie bardzo ważnych, powtarzających się zapisach, pewnych paragrafach, oddziałach, dublujących się, których nie powinno być, może zdecyduje nadzór prawny. Nie będzie tutaj wnosił poprawek co do tego np., że chociażby w par. 8 pkt 1 b „utworzenie, połączenie lub podział sołectwa musi być poprzedzone konsultacjami, których tryb określa Rada odrębną uchwałą,” a w 9 „Rada przeprowadza konsultacje z mieszkańcami Gminy z terenu sołectw mających podlegać podziałowi, połączeniu, zniesieniu”. Dokładnie to samo.

Przewodniczący Rady powiedział, że ta uwaga została zgłoszona i omówiona na Komisji. Było wyjaśnione dlaczego tak to jest.

Radny Krzysztof Palacz powiedział, że nie był na Komisji więc wygłasza swoją uwagę i opinię na ten temat.

Adwokat Krystian Fuja powiedział, że pan Radny mógł przyjść i nie byłoby problemu.

Radny Krzysztof Palacz zwrócił się do Mecenasa i zapytał czy udzielił mu ktoś głosu.

Adwokat Krystian Fuja odpowiedział, że pan Radny nie jest od udzielania głosu.

Radny Krzysztof Palacz powiedział, że pan Mecenas nie jest od przerywania.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o odpowiednie zachowanie. Zwracając się do Mecenasa poprosił, żeby czekać na udzielenie głosu.

Radny Krzysztof Palacz odczytał zapis par. 14 pkt 6 „Komisjami doraźnymi do określonych zadań, powołanymi uchwałą rady gminy.” Zapytał czy tylko komisje doraźne powołujemy uchwałą rady gminy, czy wszystkie wymienione. „W czasie trwania kadencji Rada może powoływać doraźne komisje” – znowu powtórzone, ale mniejsza o to.

Następnie radny Krzysztof Palacz złożył wniosek formalny, o to aby przewodniczącego komisji rewizyjnej i przewodniczącego komisji skarg i wniosków wybierała spośród siebie komisja. To jest pierwszy element, o który mu chodzi.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ma rozumieć, że to jest pierwszy wniosek formalny.

Radny Krzysztof Palacz odpowiedział, że tak. Następnie powiedział, że w rozdziale 9, w par. 89 chciałby, aby zmienić zapisy pkt 6 i 7 i wyrzucić z tych zapisów terminy bo to, że kluby muszą, to nie ulega wątpliwości. Przewodniczący powinien, natomiast wprowadzając terminy ogranicza się nawet nasze prawa konstytucyjne do swobodnego, wolnego zrzeszania się i narzuca się kiedy to mają zrobić albo nie. To jest drugi jego wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy są jeszcze jakieś pana Radnego wnioski formalne.

Radny Krzysztof Palacz odpowiedział, że nie.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pierwszy wniosek pod głosowanie.

Wynik głosowania: 5 głosów za, 10 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących się (protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pierwszy drugi pod głosowanie.

Wynik głosowania: 5 głosów za, 10 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących się (protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został odrzucony.

Radna Mariola Białczyk powiedziała, że chciała się odnieść do wypowiedzi pana Łukasza Palacza. Jako, że mówiła, że jedna osoba się nie wypowiedziała, to nie znaczy, że powiedziała, że były wszystkie osoby oprócz pana Krzysztofa tylko nieobecnego na tym posiedzeniu. Powiedziała, że po rozmowie z osobami, które były i znając opinię osób, które były na naszej Komisji nie wnoszą żadnych sprzeciwów i nie miały żadnej zmiany, którą chciałyby nanieść do Statutu albo mieć jakie wątpliwości do wytłumaczenia, dlatego wiedząc po rozmowach, że takie były ich opinie powiedziała, że nie wypowiedział się pan Krzysztof Palacz, który był nieobecny. Co do innych rzeczy jeszcze raz powtarza, że szkoda, że osoby, które tak dokładnie podchodzą do wszystkiego nie uczestniczą w komisjach, chociaż były o to poproszone. Na posiedzeniach Komisji były również osoby, które w skład Komisji nie wchodziły, a które były zainteresowane na bieżąco pacami Komisji. Każdy mógł wejść, mógł się zapoznać wtedy, kiedy miał na to czas. Być może wtedy też by nie rozmawiali tak jak w tej chwili. Natomiast trudno jest mówić, że ci którzy pracują, pracują pobieżnie, bo

myśli, że każdy, który przyjął tą odpowiedzialność uczestniczenia w Komisji poczuwał się do tego, żeby w tej Komisji pracować jak najlepiej. Wiadomo, że pracując i starając się jak najlepiej być może popełnia się również pomyłki.

Radny Krzysztof Palacz powiedział, że poczuł się napiętnowany wypowiedzią pani radnej Białczyk ponieważ zaczyna rozdawać karty i wytykać mu co powinien albo co nie powinien, żałuje albo nie żałuje. To jest jego prywatna, dobrowolna sprawa. Rozlicza się tylko przed swoimi wyborcami i jego decyzje są suwerenne.

Adwokat Krystian Fuja powiedział, że jeżeli chodzi o kwestię poprawek zwrócono się do niego. Pani Sekretarz w związku z Państwa obradami na Komisjach, zwróciła się w kwestii dwóch czy czterech spraw, żeby się nad nimi pochylić. I kwestia ta została omówiona. Tutaj pan radny Palacz wskazuje, że nie można nad nimi dyskutować, bo są na szybko wprowadzone jako autopoprawki. Nad czym dyskutować jak tu jest kwestia zmiany liczby dni z 14 na 7, a w drugim przypadku z 3 na 5. Zapytał w jakim zakresie pan Radny chciałby przeprowadzić dyskusję. Powiedział, że pan Radny jest członkiem klubu i zapytał czy zgłosił jakieś poprawki Statutu i miał jakieś uwagi. Nie wydaje mu się, bo żadne do niego nie trafiły. W tym momencie jakieś sabotowanie działania Rady Gminy przez pana Radnego urąga zasadom sprawowania mandatu radnego. Jeżeli chce Pan pracować na rzecz mieszkańców, to niech Pan pracuje na rzecz mieszkańców, ale niech Pan to robi w czasie kiedy jest na to przeznaczony, kiedy były posiedzenia Komisji, a nie pod publiczność na sesji specjalnie się Pan zamęt.

Radny Krzysztof Palacz powiedział, że kolejna osoba, która ocenia jego działanie nie mając do tego żadnych uprawnień. Powiedział też: „Pan jako obsługujący Radę Gminy i reprezentujący również mnie, ocenia mnie. W moim odczuciu posunął się Pan zbyt daleko w uwagach pod moim adresem. Nie życzę sobie takich uwag z Pana ust. Pan jest tutaj od tego, żeby udzielać nam porad prawnych i oceniać naszą robotę, bo my od strony formalno-prawnej na wielu rzeczach znać się nie musimy. Natomiast nie jest Pan do oceny poszczególnych radnych i ich działań.”

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że chciałaby tylko zwrócić, że wczoraj na Komisji przykładowo też poruszyła punkt, gdzie na Komisji Statutowej był problem z rozdziałem 9 i ustalaniem terminów. Komisja Statutowa nie powiedziała konkretnie, że np. ma być dwa dni, pięć dni, siedem, nieważne czy dziesięć. A wczoraj na Komisji otrzymali nowy projekt Statutu i to już było zawarte. Wczoraj również na Komisji pytała ile jeszcze takich zmian w Statucie mamy, o których w ogóle nie wiedzą. Nie sądzi, żeby ktoś z Państwa od wczoraj wziął i ten Statut przeczytał.

Adwokat Krystian Fuja powiedział, że jeżeli chodzi o zmiany, to były wprowadzone chyba autopoprawkami i wszystkie zmiany były przegłosowane. Nie ma możliwości takiej, żeby Państwo głosowali coś, co nie było przedmiotem wprowadzenia autopoprawką, czy też projektem uchwały więc nie rozumie tego głosu pani Radnej, bo nikt pokątnie nie wprowadza żadnych zmian. Jest pełna transparentność, mamy jawność sesji i tak samo jawność dokumentów z tym związanych więc ten głos jest jak najbardziej nieuzasadniony.

Klub Radnych nie przedstawił opinii do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bilicki odczytał projekt uchwały w sprawie Statutu Gminy Sadki.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił wynik głosowania: 11 głosów za, 3 głosy przeciwne, 1 głos wstrzymujących się (protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że **Uchwała Nr VIII/18/2019** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

W kolejnym punkcie obrad procedowano projekt uchwały dot. uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej.
ad. 8

Przewodniczący Rady Gminy dokonał wprowadzenia do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sadki oraz ustalenia jej składu osobowego. Tytułem

wprowadzenia przypomniął, że Wojewoda Kujawsko – Pomorski w postępowaniu wyjaśniającym nie stwierdził nieważności Uchwały Nr II/3/2018 Rady Gminy Sadki z dnia 30 listopada 2018 r., w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej oraz ustalenia jej składu osobowego. W piśmie z dnia 14 marca 2018 r., Wojewoda wskazał na konieczność zapewnienia w składzie komisji rewizyjnej przedstawiciela klubu radnych Wspólnie dla Gminy Sadki. Mając na uwadze powyższe podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione. Przesłany w materiałach sesyjnych projekt uchwały konsultował z obsługą prawną Rady. Pan Mecenias wskazał na konieczność wprowadzenia zmian w celu poprawienia czytelności jej treści i usunięcia zawilosci prawnych, dlatego proponuję wprowadzenie autopoprawek w następującym brzmieniu: w tytule uchwały wprowadzić zapis: **w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej** pozostawiając jego dalsze brzmienie bez zmian, w paragrafie 1 dodać zapis **Do składu Komisji Rewizyjnej powołanej uchwałą** i wykreślić treść wprowadza się następujące zmiany ,a w to miejsce wprowadzić zapis: **powołuje się radnego / radną....** Wykreślić punkty 1 i 2 a w ich miejsce wprowadzić zapis paragrafu 2 w brzmieniu: **wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy** i dodać paragraf 3 w brzmieniu: **uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.** Projekt uchwały z autopoprawkami otrzymali państwo Radni wobec czego prosi o przegłosowanie zgłoszonych autopoprawek.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zgłoszone przez siebie autopoprawki.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił wynik głosowania: 12 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 3 głosy wstrzymujące się (protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że autopoprawki zostały przyjęte.

Przewodniczący Rady Gminy omówił procedurę wyboru kandydatów. Powiedział, że kandydatów do uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej zgłaszać może każdy radny, z ramienia klubu radnych kandydatów może zgłaszać jego przewodniczący. Wybór osoby do uzupełnienia składu komisji odbywa się poprzez głosowanie jawne na zgłoszonych kandydatów. Głosujemy na poszczególnych kandydatów po wyrażeniu przez nich woli na kandydowanie. Głosujemy kandydatury według kolejności zgłoszeń. W skład komisji wejdzie kandydat, który w drodze głosowania zwykłego uzyska największą liczbę głosów „za”.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że Przewodniczący Klubu „Wspólnie dla Gminy Sadki” poinformował go dzisiaj, że poczet członków Klubu został zwiększony o następujących radnych: radna Hanna Czelińska oraz radny Michał Piszczek. Poprosił żeby uwzględnić również tych radnych przy zgłaszaniu kandydatur.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Radny Krzysztof Palacz w imieniu Klubu Radnych „Wspólnie dla Gminy Sadki” zgłosił kandydaturę radnej Hanny Czelińskiej i przedstawił uzasadnienie tej kandydatury. W piśmie do Wojewody napisał pan Przewodniczący poprzednim razem, że Komisja podważyła kompetencje i kwalifikacje osoby, która została do tej Komisji zgłoszona więc chciałby przedstawić krótki uzasadnienie. Powiedział, że radna Hanna Czelińska jest bardzo skrupulatnym i dociekliwym radnym. Zawsze przygotowana, tak do posiedzeń komisji stałych Rady jak i do obrad plenarnych. Wielokrotnie zabierała i zabiera głos w sprawach wymagających wyjaśnienia. Zgłaszała i do tej pory zgłasza szereg interpelacji dotyczących żywotnych interesów mieszkańców zwłaszcza okręgu wyborczego, z którego została wybrana, ale też porusza sprawy i wnioskuje o działania podejmowane dla całej gminy. Radną jest już 3 kadencję, co pozwoliło jej bardzo dobrze poznać zasady funkcjonowania samorządu terytorialnego. Nie są jej obce przepisy prawa regulujące sprawy wspólnoty samorządowej, ale również wiele innych przepisów prawa. Wiedza ta pozwala jej właściwie pełnić powierzony przez społeczeństwo mandat radnego. Jako radna była już członkiem komisji rewizyjnej rady co dodatkowo predestynuje ją do zasiadania w tym organie. Jako sołtys sołectwa Sadki na co dzień ma do czynienia ze sprawami choćby funduszu sołectkiego, którym wraz z zebraniem wiejskim właściwie zarządza i rozlicza. Jest blisko ludzi i dla ludzi. Miejscowa społeczność docenia jej zaangażowanie w organizację wośp i szeregu innych projektów, które powstały z jej inicjatywy. Prosi więc Wysoką Radę o akceptację jej kandydatury jako członka Komisji Rewizyjnej Rady.

Radny Wojciech Frąckowiak zaproponował radnego Michała Piszczka jeżeli wyrazi zgodę.

Radna Hanna Czelińska wyraziła zgodę na kandydowanie.

Radny Michał Piszczek nie wyraził zgody na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie zgłoszoną kandydaturę radnej Hanny Czelińskiej.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że kandydatka zgłoszona przez Klub „Wspólnie dla Gminy Sadki” uzyskała 14 głosów za, 1 głos przeciwny. Kandydatka spełnia wymogi, żeby uzupełnić skład Komisji Rewizyjnej (protokół z głosowania w załączeniu).

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bilicki odczytał projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sadki oraz ustalenia jej składu osobowego.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił wynik głosowania: 13 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 2 głosy wstrzymujące się (protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że **Uchwała Nr VIII/19/2019** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

ad. 9

Kierownik Alicja Matejczyk powiedziała, że Ocenę zasobów pomocy społecznej przedstawiła na posiedzeniu komisji i jeśli są pytania to postara się na nie odpowiedzieć (Ocena zasobów pomocy społecznej w załączeniu).

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Społecznej Mariola Białczyk powiedziała, że formalnej opinii nie przedstawiają, natomiast na posiedzeniu Komisji pani Kierownik szczegółowo przedstawiła plan działania, który wchodzi w zakres omawianego punktu i Komisja nie miała uwag.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

ad. 10

Pełnomocnik Wójta Mariusz Czyż złożył informację z realizacji gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii w 2018 roku (informacja w załączeniu).

Nie zgłoszono pytań i uwag.

ad. 11

Kierownik GZOO Joanna Nowicka powiedziała, że informację dot. kształtowania się kosztów oświaty samorządowej w 2018 r. oraz założeń dot. realizacji zadań oświatowych w 2019 roku przedstawiała na posiedzeniu Komisji i wszystkie dane Państwo Radni mają w materiałach. Następnie w skrócie przedstawiła informację dot. finansowania oświaty (informacja w załączeniu). Następnie poprosiła o zadawanie ewentualnych pytań.

Nie zgłoszono pytań i uwag.

ad. 12

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o składanie wolnych wniosków.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że chciałaby zapytać jaka jest sytuacja jeśli chodzi o bloki na ul. Wyrzyckiej. Mieszkańcy składali pismo do Urzędu Gminy z prośbą o budowę drogi wyjazdowej.

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał o składaniu oświadczeń majątkowych za rok 2018 do 30 kwietnia 2019 r.

Radny Krzysztof Palacz podziękował Wysokiej Radzie za to, że kandydatura zgłoszona przez Klub została przez Radę przyjęta pozytywnie i członek ich Klubu stał się dzisiaj członkiem Komisji Rewizyjnej, chociaż z pisma, które Przewodniczący Rady skierował na ręce pana Wojewody można by wywnioskować, że tak się nie stanie. Nie omieszka i zacytuje „ Nie można dopuścić do sytuacji, że to członkowie klubu radnych będą

decydować o tym kto zasiądzie w komisji rewizyjnej”. Dziękuję serdecznie i myśli, że współpraca będzie się układała pozytywnie.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że pozwoli sobie odnieść się do tego wystąpienia, bo to było zdanie wyrwane z kontekstu. Gdyby pan Radny przeczytał całość tego pisma, to myśli, że brzmiałoby to inaczej, ale nie będzie tego komentował.

Adwokat Krystian Fuja powiedział, że przychyła się do głosu pana Przewodniczącego, ponieważ z treści pisma jednoznacznie wynika, że nikt nie ogranicza Klubu Radnych do zgłaszania kandydatury, natomiast Rada nie jest związana tą kandydaturą. To, że Rada przyjęła tą kandydaturę, to sprawa każdego radnego i ma do tego prawo. Tak, że prosi nie sugerować czegoś innego z treści pisma, bo w żadnym akapicie tego pisma nie ma sugestii, że ktoś pozbawi klub radnych możliwości zgłoszenia takiego radnego.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że wpłynęły dwa pisma do Rady i czy pan Przewodniczący będzie to przedstawiał Radzie.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że właśnie chciał powiedzieć o tym. Do Biura Rady wpłynęło pismo pracownika Spółki Medicus dotyczące wystąpienia Pana Andrzeja Bilickiego na marcowej sesji. Powiedział, że pismem wystąpił do Pana Wiceprzewodniczącego o udzielenie odpowiedzi. Pan Andrzej Bilicki odniósł się do treści zawartej w piśmie. Odpowiedź Pana Radnego będzie wysłana jak nie dzisiaj, to jutro do strony. Powiedział też, że jest jeszcze jedna sprawa. Do Biura Rady wpłynęło pismo mieszkanki Sadek dotyczące szczepień dziewczynek z rocznika 2005 przeciwko wirusowi HPV. Pan Wójt na początku sesji poniekąd jakby odniósł się do tego wystąpienia, ale on uważa, że profilaktyka w tym zakresie i dofinansowanie szczepień przeciwko wirusowi wywołującemu nowotwory szyjki macicy powinno, tak jak w latach ubiegłych, być realizowane przez naszą Gminę. Myśli, że środki na ten cel powinny być asygnowane z promocji Gminy. Wszystkim nam powinno zależeć na zdrowiu młodego pokolenia. A statystyki pokazują, że zaszczepienie w młodym wieku pozwala ograniczyć nowotwory szyjki macicy nawet o 90%.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że może tą sprawę należy przełożyć na przyszłą sesję, skoro pan Wójt mówił, że udostępni jak to było w poprzednich latach. Fatycznie powinniśmy znaleźć środki w budżecie, żeby te szczepionki dalej można było udostępniać. Zapytała też czy pan Przewodniczący nie musi przedstawić pisma, skoro wpłynęło do Rady Gminy odnośnie pana Wiceprzewodniczącego i czy nie musi tego odczytać Radzie.

Przewodniczący Rady powiedział, że ma wątpliwości czy nie będzie to naruszenie ochrony danych osobowych. W wystąpieniu pana Wiceprzewodniczącego nie padło nazwisko tego pracownika, natomiast w piśmie jest wyraźnie wskazane kto o co występuje. Poprosił pana Mecenasa o opinię w tej sprawie i pana Wiceprzewodniczącego o wypowiedzenie się w tej kwestii.

Adwokat Krystian Fuja powiedział, że jeżeli pismo by nie zawierało informacji o danych osobowych i informacjach wrażliwych można by je ujawnić.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że czegoś nie rozumie. Skoro mieszkańcy piszą do Rady Gminy można pominąć imię i nazwisko.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że to był pracownik firmy na terenie gminy Sadki, który występował imiennie do Wiceprzewodniczącego Rady, żeby odniósł się do wypowiedzianych w trakcie sesji swoich słów więc nie wie czy to jest informacja na tyle publiczna, żeby ją tutaj ujawniać.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że pismo jest zatytułowane: Rada Gminy Sadki.

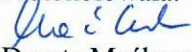
Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że każdy z radnych może zapoznać się z treścią tego pisma. Jest ono w Biurze Rady. Natomiast nie wie czy jest tu miejsce, żeby je upubliczniać.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bilicki zwracając się do radnej Czelińskiej powiedział, że pismo wpłynęło do Rady Gminy, ale zostało skierowane imiennie niego, czyli do Wiceprzewodniczącego Andrzeja Bilickiego i myśli, że pan Mecenias wyjaśnił te kwestie.

ad. 13

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała podziękował wszystkim za udział i zakończył VIII sesję Rady Gminy Sadki.

Protokołowała:


Dorota Maćkowiak

Przewodniczący Rady Gminy


mgr inż. Andrzej Niedbała