

Protokół Nr 12/2017
z posiedzenia wspólnego Komisji stałych Rady Gminy
odbytego w dniu 27 listopada 2017 r.

Posiedzenie rozpoczęła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Barbara Gajewska.
Lista obecności stanowi załącznik do nin. Protokołu.

Przewodnicząca Rady zaproponowała następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpoczęcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Omówienie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Sadki na 2017.
5. Omówienie projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji na podatek od nieruchomości, podatek rolny, podatek leśny.
6. Omówienie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających gminie Sadki lub jej jednostkom podległym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu i osób uprawnianych do udzielania tych ulg.
7. Omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Sadki na lata 2017-2020.
8. Omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018”.
9. Omówienie projektu uchwały w sprawie zniesienia statusu pomnika przyrody.
10. Omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w gminie Sadki na lata 2018-2020.
11. Omówienie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w południowo-wschodniej części wsi Sadki.
12. Omówienie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 682 położonej w Sadkach.
13. Informacja o przygotowaniu do zimowego utrzymania dróg.
14. Informacja Kierownika Referatu Promocji i Pozyskiwania Środków Zewnętrznych dot. ilości pozyskanych środków finansowych, w tym unijnych w 2017 r. i przewidywanych na 2018 r.
15. Wolne wnioski i dyskusja.
16. Zakończenie posiedzenia.

Radna Maria Orłowska powiedziała, że prosi o przełożenie na następną sesję punktu dot. omówienia projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Sadki na lata 2017-2020. Wykryłam błędy kardynalne. Powiedziała, że została upoważniona przez pana Wójta do sprawdzenia tego programu, co też zrobiła. Następnie wskazała błędy popełnione przez pana Michalaka. Pan Michalak przepisał książkę Kamosińskiego i przepisał książkę Łanieckiego. Miał napisać bibliografię. Nie dopisał Roczników Parafialnych. Nazwisko Łanieckiego przekreślił. Napisał, że w Sadkach jest plac św. Ducha.

Zastępca Wójta Piotr Hemmerling powiedział, że po to się proceduje żeby tego typu błędy

wyeliminować, czy o nich rozmawiać.

Kierownik Jolanta Sitkiewicz-Gwizdała powiedziała, że zgodnie z pismem pani Marii, pan Michalak naniósł w programie jej uwagi.

Zastępca Wójta powiedział, że cytowanie nie jest przestępstwem. Trzeba tylko podać źródło.

Radna Maria Orłowska powiedziała, że chodzi o to żeby pan Michalak podał autorów.

Kierownik Jolanta Sitkiewicz-Gwizdała powiedziała, że uwagi pani Marii np. dot. pierwszej strony, gdzie jest poprawione na Rada Gminy Sadki zostały naniesione. Przekreścone nazwisko to „literówka”.

Przewodnicząca Rady zaproponowała, żeby te błędy do sesji poprawić.

Kierownik Jolanta Sitkiewicz-Gwizdała powiedziała, że wszystkie uwagi merytoryczne pani Marii zostały uwzględnione. M.in. chodziło też o dokonanie wpisu i uzupełnienie tabeli z zabytkami o ostatnie wpisy. Pan Michalak to uzupełnił. Spotkałam się z panią Marią i ustalałyśmy kwestię przypisów. Zasadniczą kwestią, o którą pani Maria walczyła była data powstania krzyża, który znajduje się w kościele parafialnym. Pani Maria na podstawie Roczników Parafialnych uważała, że krzyż jest o ok. 500 lat starszy. Natomiast pan Michalak na podstawie informacji od Konserwatora Zabytków datował ten krzyż na połowę XVIII czy XVII wieku. Rozmawiałam z Konserwatorem i przysłał mi dokumenty. Pani Maria też się z nimi zapoznała. Wg. tych źródeł to jest jednak wiek XVIII, czy też druga połowa wieku XVII. Poszliśmy tutaj na ustępstwo. Podaliśmy roczniki parafialne i podaliśmy informacje od Konserwatora.

Przewodnicząca Rady zaproponowała żeby pani Radna wyjaśniła to wszystko z panią Kierownik Gwizdałą i żeby naniósł te poprawki. Dodała też, że pan Michalak po prostu za wcześniej dostał pieniądze.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że tak została skonstruowana umowa i trzeba było zapłacić. Umowa była standardowa i gwarantowała wypłacenie wykonawcy pieniędzy bez merytorycznej oceny krytykowanego dokumentu. Gdybyśmy nie wypłacili, to płacilibyśmy odsetki. Wymaganie poprawek od wykonawcy jest cały czas możliwe zgodnie z kodeksem cywilnym.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jeżeli do sesji poprawki nie będą naniesione, to uchwała nie będzie przyjęta.

Radna Maria Orłowska powiedziała, że musi mieć czas na sprawdzenie tego programu. Powiedziała, że musi to zrobić dokładnie i poprosiła Radę o wyrażenie zgody, żeby tą uchwałą zająć się w grudniu.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że taka jest racja i pani Maria musi mieć czas na naniesienie poprawek.

Radny Tadeusz Chojnacki zapytał z kim pani Maria będzie konsultowała co jest prawdziwe, a co nie oraz czy poprawki pani Marii są już wiarygodne.

Zastępca Wójta powiedział, że rozumiał i rozumie, że kwestie dalece merytoryczne dot.

datowania krzyża itd., były na linii pani Maria – pan Michalak uzgodnione i tutaj już zasadniczych poprawek nie ma. Mówimy o redakcyjnych błędach, które się pojawiły. To są rzeczy, które na tym etapie można uzgodnić.

Radna Maria Orłowska powiedziała, że nazwiska są przekręcone, bibliografii nie napisał, a co do krzyża, to są dwie wersje.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wnioski o wyłączenie z porządku posiedzenia punktu 7 w brzmieniu: Omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Sadki na lata 2017-2020 i przeniesienie tego tematu na następną sesję.

Wynik głosowania: głosów za – 12, głosów przeciwnych - 0, głosów wstrzymujących się - 2 (w głosowaniu nie uczestniczyła radna Iwona Matejczyk-Obremska).

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na posiedzenie Komisji przybył Likwidator Bartłomiej Krakowski i omówi temat dot. likwidacji SPZOZ Gminnej Przychodni. W związku z tym zaproponowała, aby omówić ten temat na początku posiedzenia.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady przedstawiła następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpoczęcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Omówienie tematu likwidacji ZPZOZ Gminnej Przychodni.
5. Omówienie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Sadki na 2017.
6. Omówienie projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji na podatek od nieruchomości, podatek rolny, podatek leśny.
7. Omówienie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających gminie Sadki lub jej jednostkom podległym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu i osób uprawnianych do udzielania tych ulg.
8. Omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018”.
9. Omówienie projektu uchwały w sprawie zniesienia statusu pomnika przyrody.
10. Omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w gminie Sadki na lata 2018-2020.
11. Omówienie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w południowo-wschodniej części wsi Sadki.
12. Omówienie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 682 położonej w Sadkach.
13. Informacja o przygotowaniu do zimowego utrzymania dróg.
14. Informacja Kierownika Referatu Promocji i Pozyskiwania Środków Zewnętrznych dot. ilości pozyskanych środków finansowych, w tym unijnych w 2017 r. i przewidywanych na 2018 r.

15. Wolne wnioski i dyskusja.

16. Zakończenie posiedzenia.

Pow. porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

ad. 3

Przewodnicząca Rady Gminy Barbara Gajewska zaproponowała, aby protokół z posiedzenia odbytego w dniu 23 października 2017 r. przyjąć bez odczytywania.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

ad. 4

Likwidator Bartłomiej Krakowski powiedział, że przedstawia końcowe sprawozdanie z likwidacji SPZOZ Sadki. W materiałach, które radni otrzymali jest sprawozdanie, propozycja uchwały, opinia biegłego sądowego nt. naruszeń dyscypliny finansów publicznych w SPZOZ, listy wierzytelności (część jest przedawnionych) oraz wyrok w sprawie przeciwko pani

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Niedbała zapytał czy wyrok jest prawomocny.

Likwidator odpowiedział, że tak. Jest też zabezpieczenie na hipotecę nieruchomości.

Radny Tadeusz Chojnacki zapytał na jaką sumę.

Likwidator odpowiedział, że na 186.542,65 zł bez odsetek. Następnie przedstawił kwoty zadłużenia i bilans zamknięcia likwidacji, który wynosi 143.964,03 zł. To kwota bez odsetek dla ZUS. Powiedział też, że jest jeszcze jedna sprawa, której on się nie podejmuje i podejrzewa, że pan Skarbnik też się nie podejmuje. To jest trudna sprawa. Pani została skazana. Wykazano pewne nieprawidłowości w księgowaniu. Polegało to na tym, że zawyżała pensje pracownikom i księgowała zawyżone, natomiast wypłacała tak jak powinno być. Pracownicy nie zostali oszukani, ale w związku z zawyżeniem w księgach powstał obowiązek nadpłacenia ZUS. Nie jestem w stanie i pan Skarbnik też nie, określić jakie kwoty są nadliczone w ZUS. Proponuję zlecić to firmie zewnętrznej, która weźmie za to odpowiedzialność. Apel do władz gminy, aby spróbować rozmawiać z ZUS nt. umorzenia odsetek.

Radny Tadeusz Chojnacki zapytał czy takie coś mogło funkcjonować przez kilka lat za cichym przyzwoleniem kierownika ośrodka.

Likwidator powiedział, że sprawa karna była prowadzona przeciwko panu i został uniewinniony.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że przedstawiał fałszywe sprawozdania, a teraz został uniewinniony.

Likwidator odpowiedział, że karnie. Cywilna sprawa jest otwarta.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że to kierownik narobił tych długów i spowodował to, że jest zadłużenie, bo on Radzie Gminy i Wójtowi przedstawiał fałszywe sprawozdanie finansowe.

Likwidator powiedział, że skazana została pani

Radna Hanna Czelińska zapytała czy te długie zwrócą.

Likwidator powiedział, że zwróci pani

Zastępca Wójta powiedział, że w momencie kiedy gmina chciałaby odzyskać te straty, które powstały w wyniku nieprawidłowego zarządzania, to trzeba by się w procesie cywilnym zwrócić do sądu i dochodzić na drodze cywilnoprawnej strat, które gmina poniosła w wyniku jego niewłaściwego zarządzania.

Radny Tadeusz Chojnacki zapytał o odpowiedzialność pracodawcy.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że były przedstawiane sprawozdania, że wszystko jest w porządku.

Radny Józef Wieczorek powiedział, że błędem było to, że kierownik bezgranicznie zaufał księgowej.

Zastępca Wójta powiedział, że nie może zgadzać się z tym, że kierownik był niczego nieświadomy skoro podpisywał dokumenty. Natomiast domniemana niewinność istnieje.

Likwidator powiedział, że chciałby poruszyć jeszcze jedną kwestię, a mianowicie w trakcie likwidacji przedawniły się zobowiązania na kwotę 206.084 zł.

Radna Hanna Czelińska zapytała czy, gdybyśmy podjęli uchwałę, to możemy już spłacać.

Likwidator powiedział, że wg. niego tak.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że Wójt na którejś sesji powiedział o odszkodowaniu dla pracowników i że wystąpili z powództwem

Likwidator odpowiedział, że nie wystąpili z powództwem. Wezwali do zapłaty i na tym ucichło.

Skarbnik Gminy powiedział, że jest tą sytuacją przerażony. Nie widział listy wierzycieli. Lista zadłużenia wynika z przedstawionych sprawozdań przez pana Likwidatora i nie ma to ze sobą spójności. Bilans nie jest zrobiony. Ile komu jesteśmy winni nie jest rzeczą oczywistą. Poza tym zadłużenie wzrosło w czasie likwidacji. Nie mogę zrozumieć dlaczego od czasu wyroku nie jest windykowana dłużniczka. Likwidator jest od likwidowania, a nie żeby zostawiać w spadku skarbnikowi. Mówię z całą odpowiedzialnością, że nigdy nie likwidowałem i się tego boję.

Radny Kazimierz Kowalewski powiedział, że przecież mamy swojego prawnika.

Przewodnicząca Rady zapytała jaka jest rola pana Fuji.

Skarbnik powiedział, że odnosi się do Likwidatora, bo stroną jest gmina i Likwidator. Dodał, że ten proces złodziejstwa jest na tyle mechanizmem skomplikowanym, że to nie jest tak, że się komuś coś zleci. Byli biegli z zakresu rachunkowości powoływani przez Prokuratora z listy sądowej i rozłożyli ręce. Więc nie ma się co oszukiwać. Tego się nikt nie podejmie.

Zastępca Wójta powiedział, że zna procesy likwidacji, które trwały długo. Tu nie ma prostych przełożeń. Jeśli są sprawy pracownicze niezaspokojone, roszczenia placowe, to wszystko jest tak skomplikowane, że naprawdę trzeba bardzo ostrożnie postępować. Prawdopodobnie błędy zostały popełnione na początku likwidacji. Przede wszystkim z określeniem daty końca likwidacji. Nikt się nie spodziewał, że to będzie tak skomplikowane. Efekty likwidacji prowadzonej przez panią l nie były zadowalające. Skończyła się współpraca, być może za późno. Wszedł pan Krakowski. Człowiek, który ma bardzo dobre intencje, natomiast też nie ma doświadczenia jeśli chodzi o praktyczną likwidację. Pracuje bez wynagrodzenia. Jest to kwestia jego ambicjonalna. Być może pewne rzeczy powinny być inaczej zrobione. Natomiast nie winiłbym go za to, że tu jakieś błędy popełnił. Proszę zrozumieć również Skarbnika, który ma to przejąć. Jest tak, że likwidacja jest

prowadzona do określonego momentu. Trzeba sobie zadać pytanie czy już nastąpił ten moment, że Likwidator przekazuje sprawę do gminy i to musimy ustalić.

Radna Hanna Czelińska zapytała czy pan Krakowski by się podjął dalej to prowadzić.

Likwidator powiedział, że wg. jego wiedzy i umiejętności co szło zrobić, to jest zrobione. Może nie wszystko. Słusznie pan Skarbnik zauważył, że nie była prowadzona wprost egzekucja. Na likwidację od czerwca 2015 r. było 0 zł. Nie chciałbym wykonywać tej pracy tytanicznej i nie chciałbym też przerzucać na Skarbnika.

Radna Hanna Czelińska zapytała czy powinniśmy podjąć uchwałę i spłacać, czy dalej to ciągnąć.

Likwidator powiedział, że rozumie tutaj obawy Skarbnika, ale nie jest w stanie nic mądrzejszego wymyśleć. To może być uznane, że nie jest dokończona likwidacja, ale w takiej sytuacji będę zmuszony odejść. Wtedy innego likwidatora, za inne pieniądze będziecie musieli zatrudnić.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że gdyby Rada podjęła decyzję, że taką uchwałę podejmie, to w związku z tym co ma zrobić pan Skarbnik.

Skarbnik powiedział, że jakkolwiek Rada zrobi, to i tak trzeba kogoś zatrudnić. Czyli jest kwestia, że przychodzi nowy likwidator i ma wynagrodzenie, czy dodatkowe etaty w budżecie, czy firma zewnętrzna.

Radna Hanna Czelińska zapytała czy pan Krakowski podjąłby się tej pracy dalej za wynagrodzeniem, bo zna sprawę.

Likwidator odpowiedział, że musiałby się głęboko zastanowić. To jest kwestia zatrudnienia księgowej.

Skarbnik powiedział, że Rada powinna wyrazić wolę żeby pan Likwidator wynajął osoby, które zrobiłyby sprawy księgowe, a my byśmy za to zapłacili.

Zastępca Wójta powiedział, że chcąc to zakończyć, to jest jedyne wyjście. Teraz podjąć decyzję i niech sobie pan Krakowski poszuka kogoś, kto mu pomoże.

Likwidator powiedział, że musi się zastanowić.

Radna Maria Orłowska powiedziała, że pani _____ miała to zakończyć.

Przewodnicząca Rady powiedziała, żeby nie wracać już do pani _____

Likwidator powiedział, że podejmie się dalszej likwidacji, ale też chciałby swoje warunki postawić. Prosi o udzielenia absolutorium dla niego za dotychczasowe, bezpłatne jego działania, w formie uchwały czy stanowiska.

Skarbnik powiedział, że prosiłby żeby jutro, jeśli to jest możliwe, pan Krakowski określił koszty. Mamy koniec roku i chciałby wnieść na sesję o zabezpieczenie środków.

Likwidator powiedział, że nie wie czy jest w stanie znaleźć firmę, która zrobi wycenę.

Skarbnik poprosił żeby najpóźniej do środy określił jakąś kwotę, żeby można było zabezpieczyć środki.

Przewodnicząca Rady poruszyła kwestię absolutorium dla Likwidatora.

Zastępca Wójta powiedział, że Rada może podjąć stanowisko, że akceptuje dotychczasowe działania.

Przewodnicząca Rady poprosiła pana Zastępcę o przygotowanie takiego stanowiska.

Radny Andrzej Cebula zapytał czy Urząd myślał o procesie przeciwko panu

Likwidator powiedział, że proces pana _____ będzie kończyła gmina i prawnik gminy.

Przewodnicząca Rady, podsumowując dyskusję nt. likwidacji powiedziała, że pewne ustalenia zostały podjęte. Pan Likwidator podjął się dalszej pracy. I druga sprawa, że wyrazimy swoje stanowisko aprobując dotychczasowe działania Likwidatora.

ad. 5

Skarbnik Gminy Maciej Maciejewski omówił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Sadki na 2017 rok. Poinformował o sytuacji związanej ze zwrotem środków przyznanych dla zespołu „Jabłoneczka” i zaproponował żeby w związku z tym zwiększyć dotację dla GOK z przeznaczeniem na zakup strojów (5200 zł na stroje dla zespołu „Jabłoneczka” i 800 zł na buty dla zespołu „Sadkowanie”).

Radni wyrazili zgodę na wprowadzenie tych zmian do budżetu.

Radna Maria Orłowska poruszyła sprawę składania przez nią od 2015 r. wniosków do budżetu o zabezpieczenie środków na renowację pomników na cmentarzu w Sadkach.

Kierownik Zygmunt wyjaśniła, że ks. Proboszcz powinien złożyć wniosek.

ad. 6

Skarbnik Gminy omówił projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy deklaracji i informacji na podatek od nieruchomości, podatek rolny, podatek leśny.

Nie zgłoszono pytań i uwag.

ad. 7

Skarbnik Gminy powiedział, że w związku z brakiem opinii UiKOK projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłaci należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających gminie Sadki lub jej jednostkom podległym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu i osób uprawnianych do udzielania tych ulg musi zostać przełożony na kolejną sesję.

Nie zgłoszono pytań i uwag.

ad. 8

Kierownik Joanna Sitkiewicz-Gwizdała omówiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018”.

Nie zgłoszono pytań i uwag.

ad. 9

Kierownik Maria Stępniewska omówiła projekt uchwały w sprawie zniesienia statusu pomnika przyrody.

Nie zgłoszono pytań i uwag.

ad. 10

Kierownik GOPS Alicja Matejczyk omówiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w gminie Sadki na lata 2018-2020.

Nie zgłoszono pytań i uwag.

ad. 11-12

Kierownik Michalina Zygmunt omówiła projekty uchwał:

- w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w południowo-wschodniej części wsi Sadki,
- w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 682 położonej w Sadkach.

Nie zgłoszono pytań i uwag.

ad. 13

Kierownik Michalina Zygmunt przedstawiła informację o przygotowaniu do zimowego utrzymania dróg.

Przewodnicząca Rady zapytała o równiarkę.

Kierownik Zygmunt poinformowała, że wpłynęły 2 oferty. Jedna została odrzucona. Na 1 grudnia planowane jest podpisanie umowy.

ad. 14

Kierownik Jolanta Sitkiewicz-Gwizdała przedstawiła informację Kierownika Referatu Promocji i Pozyskiwania Środków Zewnętrznych dot. ilości pozyskanych środków finansowych, w tym unijnych w 2017 r. i przewidywanych na 2018 r.

Nie zgłoszono pytań i uwag.

ad. 15

Wolne wnioski i dyskusja.

Przewodnicząca Rady poinformowała o zdobyciu przez SP Sadki certyfikatu „Szkoła ucząca się”.

Radny Andrzej Cebula poruszył temat uszkodzenia kostki na ul. Chrobrego i zapytał czy gmina

wystąpiła do firmy, która to robiła.

Kierownik Zygmunt wyjaśniła, że kostka się zapada, ale to nie jest wina firmy to robiącej. Spotkała się w tej sprawie z KPWiK w Szubinie i jest podejrzenie, że jest tam stara instalacja, która się zapada. KPWiK będzie to odkopywać i będziemy szukać przyczyny.

Radny Andrzej Cebula zgłosił, że nawierzchnia jest nierówno ułożona i przy kościele są dziury.

Kierownik Zygmunt powiedziała, że jest to pierwsze zgłoszenie i sprawdzi to.

Radna Hanna Czelińska zapytała czy przy grobie pomordowanych na cmentarzu nie można rosnących tam krzewów tui oddzielić krawężnikami i wysypać kamyki. Czy to by były duże koszty?

Zastępca Wójta powiedział, że wykonane zostały prace związane z położeniem kostki na tyle, na ile nas było stać. Jest uzgodnione z księdzem Proboszczem, że będzie to kontynuowane i ks. Proboszcz będzie partycypował w kosztach. Dalsze czynności wymagają uzgodnień z ks. Proboszczem. Trzeba opracować koncepcję. Propozycję pani Radnej trzeba rozważyć. Dodał, że zaczynamy myśleć o mogiłach w Dębowie.

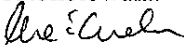
Radny Tadeusz Chojnacki powiedział, że był wniosek o położenie kostki na terenie „Piaśnicy”.

Zastępca Wójta powiedział, że pamiętamy o tym, ale tam trzeba zniwelować teren.

ad. 16

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodnicząca Rady Gminy zakończyła posiedzenie.

Protokołowała:


Dorota Maćkowiak

Przewodnicząca Rady Gminy


mgr Barbara Gajewska