

Protokół Nr 7/2017
z posiedzenia wspólnego Komisji stałych Rady Gminy
odbytego w dniu 26 czerwca 2017 r.

Posiedzenie rozpoczęła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Barbara Gajewska.
Lista obecności stanowi załącznik do nin. Protokołu.

Przewodnicząca Rady zaproponowała następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpoczęcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Omówienie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Sadki na 2017 rok.
5. Omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sadki na lata 2017–2024.
6. Omówienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sadkach.
7. Informacja o stanie zaawansowania prac inwestycyjnych zaplanowanych na 2017 r.
8. Informacja o złożonych petycjach.
9. Wolne wnioski i dyskusja.
10. Zakończenie posiedzenia.

Zaproponowany porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

ad. 2

Przewodnicząca Rady Gminy Barbara Gajewska zaproponowała, aby protokół z posiedzenia odbytego w dniu marca 22 maja 2017 r. przyjąć bez odczytywania.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

ad. 4.

Skarbnik Gminy Maciej Maciejewski omówił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Sadki na 2017 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że nie będziemy dokładać do samochodu dla policji jeśli tu ma być posterunek.

Radny Józef Wieczorek powiedział, że albo tutaj tworzymy posterunek, albo tam dofinansujemy.

Radny Andrzej Cebula zapytał co wtedy ze Strażą Gminną.

Zastępca Wójta Piotr Hemmerling powiedział, że deklaracja za strony pana Wójta padła jeśli chodzi o udział w zakupie tego samochodu. Pismo wyjaśniające również zostało złożone, z taką odpowiedzią, że w momencie, w którym będzie decyzja o utworzeniu posterunku, czy jakiejś innej formy, to nie będziemy się do tego samochodu dokładali. W tej chwili jesteśmy na etapie takim, że zostały określone wstępne warunki tego, co należałoby zrobić w budynku, którego jesteśmy właścicielem, aby ten posterunek powstał. Te prace wszystkie zostały wycenione po komercyjnych cenach na 250 tys. zł, żeby doprowadzić do tego, aby budynek spełniał podstawowe standardy dotyczące jego utworzenia.

Jeśli będzie decyzja odnośnie tego, że będzie to utworzone tutaj, to nie będziemy kupowali samochodu dla policji w Mroczy. Poza tym trzeba w sposób jednoznaczny powiedzieć, że jeśli dojdzie do utworzenia tego posterunku, to majątkiem będzie musiał się komisariat w Mroczy podzielić z posterunkiem w Sadekach. Siły i środki zostaną również tutaj stamtąd przeznaczone.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nikt nie musi zwrócić nam tych pieniędzy.

Zastępca Wójta Piotr Hemmerling powiedział, że nikt nie mówi o zwrotach. Jeśli dojdzie do utworzenia, to kwestia wyposażenia i to jest kwestia Komendanta Powiatowego. To on decyduje o tym jakie siły i środki powinny być tutaj skierowane. Na pewno ani nie Wójt, ani nie Rada będzie decydowała w co ma być komisariat, czy posterunek wyposażony. Wszystkie decyzje, które miałyby dążyć do tego żeby został ten posterunek tutaj utworzony są pozytywne. Komendant Wojewódzki pozytywnie zaopiniował i jest to prosta droga do tego, żebyśmy ewentualnie tutaj ten posterunek mieli. Z tym, że jest potrzebne wykonanie pewnych czynności, które zostały wstępnie wycenione na 250 tys. zł. Żebyśmy mogli remontować czy urządzać pod tym kątem budynek potrzebna jest decyzja, bo nie będziemy wykładali jako samorząd pieniędzy pod posterunek, a później się okaże, że tego nie będzie. Musi być zawarta jakaś umowa. Wstępne czynności zostały wykonane. Teraz przychodzi czas na konkrety. Wycena czynności, które mają być tam wykonane, to jest wycena komercyjna. Jeśli byśmy to robili siłami własnymi, to zmienia to obraz tej sytuacji. Żeby cokolwiek zrobić, to trzeba mieć w budżecie na to pieniądze przeznaczone. Na teraz nic takowego nie ma miejsca, bo to wymaga rozmowy z Radą, przedstawienia konkretnych propozycji, których jeszcze nie ma. A odnosząc się do samochodu, to jest decyzja Rady.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że na razie nie, jeśli jesteśmy na etapie, że nic nie wiemy.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że artykuły w prasie się ukazują, Wójt się wypowiada, że to nieduże koszty taki remont posterunku. Jest artykuł pod tytułem: Policja wraca do Sadek? Kto autoryzuje te artykuły, bo mieszkańcy jak czytają, to nie patrzą, że tam jest znak zapytania, tylko mówią, że wraca posterunek.

Zastępca Wójta Piotr Hemmerling zapytał o co panu Radnemu chodzi konkretnie.

Radny Andrzej Cebula odpowiedział, że o informacje.

Zastępca Wójta Piotr Hemmerling powiedział, że ta informacja jest prawdziwą informacją, że prawdopodobnie.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że nie jest napisane prawdopodobnie, a mieszkańcy nie patrzą, że tam jest znak zapytania. Mieszkańcy mówią, że policja wraca do Sadek.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jeżeli ma być posterunek - a słyszymy, że ma być - to po co finansować samochód. Jest przeciwna finansowaniu samochodu.

Zastępca Wójta Piotr Hemmerling powiedział, że dzisiaj tej pewności jest ok. 90 %. To jest decyzja Rady. To jest też kwestia umowy między samorządami. Burmistrz Mroczy zwracał się do nas z zapytaniem, bo oni dokładają. Wójt złożył deklarację wówczas, kiedy jeszcze nie było wiadomo, że to powstanie.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Niedbała zapytał, czy jak dołożymy te pieniądze na samochód to jest jakaś gwarancja, że on trafi tutaj, gdy będzie np. jakiś rewir.

Zastępca Wójta Piotr Hemmerling powiedział, że nikt nie zagwarantuje tego.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że była gwałtownie podjęta uchwała intencyjna z zastrzeżeniem, że nie jest zobowiązująca. Nikt dalej Rady Gminy o to nie pytał, tylko podjęte zostały obok nas pewne

działania.

Następnie Przewodnicząca Rady przeprowadziła głosowanie nad zdjęciem z projektu uchwały dofinansowania samochodu dla policji. Radni opowiedzieli się jednogłośnie za zdjęciem tego wydatku.

W związku z powyższym Skarbnik Gminy przedstawił projekt uchwały po zdjęciu tego wydatku.

Radny Andrzej Cebula zapytał o zmiany w wydatkach na szkolenia.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że zmieniała się osoba w Referacie Rolnictwa i trzeba ją przeszkolić.

ad. 5

Skarbnik Gminy Maciej Maciejewski omówił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sadki na lata 2017–2024.

Radny Leszek Podemski zapytał czy jest możliwość zwiększenia dotacji dla oddziału przedszkolnego przy NSP w Anielinach.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że oświata pochłania duże środki. Są podwyżki, które wynikają z reformy. Subwencja nie pokryje wszystkich działań. Ponadto mamy kilku przedszkolaków, którzy są z naszej gminy, a uczęszczają do gmin ościennych, gdzie każdomiesięcznie na podstawie stawek ustalonych w danej gminie, nas obciążają kosztami. Staramy się w sposób pośredni zabezpieczać potrzeby szkoły niepublicznej np. dowozy, wyjazdy na basen.

Radny Leszek Podemski powiedział, że tam są też do naprawy sanitariaty.

Skarbnik Gminy powiedział, że wspieramy inne działania żeby mogli sobie odłożyć na remont sanitariatów.

ad 6.

Przewodnicząca Rady Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sadkach.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Józef Wieczorek powiedział, że Komisja Rewizyjna odbyła posiedzenie, na którym rozpatrzono skargę i zapoznano się z wyjaśnieniami Kierownika GOPS.

ad. 7

Kierownik Michalina Zygmunt przedstawiła informację o stanie zaawansowania prac inwestycyjnych zaplanowanych na 2017 rok.

Radny Andrzej Cebula zapytał odnośnie ul. Kolejowej, czy była jakaś rekompensata z firmy, która

tam zrobiła błąd.

Kierownik Michalina Zygmunt odpowiedziała, że zrobili nam za darmo studzienki.

Radna Maria Orłowska poruszyła temat niekulturalnych imprez odbywających się na placu zabaw naprzeciwko przedszkola.

ad. 8

Sekretarz Gminy Renata Jesionowska-Zawieja przedstawiła informację o złożonych petycjach.

Nie zgłoszono pytań.

ad. 9

Wolne wnioski i dyskusja.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała pismo skierowane do Wójta oraz odpowiedź udzieloną przez Wójta. Powiedziała też, że prosiła o wydanie kopii nagrania sesji i następnie odczytała odpowiedź jaką dostała na pismo w tej sprawie, a dot. uzupełnienie braków we wniosku. Dodała, że nie będzie prowadziła niepotrzebnej korespondencji, bo uważa, że ma pełne prawo do otrzymania tej informacji.

Radny Andrzej Cebula zapytał do kogo pani Przewodnicząca zwróciła się o to nagranie.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że do Wójta. Kiedyś wydawał pan Zastępca, ale po ostatniej sesji stwierdził, że nie wyda.

Radny Andrzej Cebula zapytał dlaczego pan Zastępca stwierdził, że nie wyda skoro jest władny podejmowania wszystkich decyzji.

Zastępca Wójta Piotr Hemmerling powiedział, że decyzję podjął Wójt. To są obszary, w które on nie wkracza.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że wiemy do czego doszliśmy i ona nikogo do niczego nie zmusza. Nie ma możliwości wywarcia presji i mówienia kto jak ma głosować. Natomiast jeżeli ma własne zdanie na temat rozwoju tej gminy, to je wyraża.

Zastępca Wójta Piotr Hemmerling powiedział, że jeśli pani Przewodnicząca podpisała się pod pismem tym wstępnym, to adresatem była pani Przewodnicząca. Nie chce komentować treści, a formuła jest zastosowana właściwa.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że chciałaby poinformować Radę, że była wezwana na policję w sprawie referendum lokalnego, bo osoba z komisji wykonała w dniu referendum telefon. Informuje o tym żeby radni wiedzieli czym się zajmuje pan Wójt. Wójt zamiast ściągać pieniądze dla gminy bawi się teraz w detektywa. Była wzywana wraz z córką, która musiała jechać z małym dzieckiem, ponieważ karmi piersią.

Radny Andrzej Cebula zapytał czy wszystkie telefony pracowników są na podsłuchu, skoro Wójt wie, że został wykonany telefon.

Zastępca Wójta Piotr Hemmerling powiedział, że sprawy przesłuchań są indywidualnymi sprawami. Natomiast co do środków zewnętrznych to chce zapewnić, że każda złotówka, która jest do pozyskania z zewnątrz, to jest pozyskana.

Radny Andrzej Cebula zapytał czy jest prawdą, że 2 tygodnie temu funkcjonariusze policji przyszli do

Urzędu z nakazem prokuratorskim.

Zastępca Wójta Piotr Hemmerling powiedział, że przybyli i przesłuchali jego oraz panią Sekretarz.

Radny Kazimierz Kowalewski, zwracając się do Zastępcy Wójta, zapytał dlaczego szargają jego nazwiskiem na różnych spotkaniach,

Zastępca Wójta Piotr Hemmerling powiedział, że są cytowane wypowiedzi, które pan Radny mówił oficjalnie.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że zrobiono z pana Kowalewskiego pośmiewisko z tą „bombą”

Zastępca Wójta Piotr Hemmerling powiedział, że jeśli jest pytanie z prasy, to on koordynuje odpowiedzi. Na temat „bomby” nie udzielał odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady poruszyła problem nierównego traktowania organów przez prasę. Powiedziała, że w prasie jest połowa informacji i prasa jest nierzetelna.

Zastępca Wójta Piotr Hemmerling powiedział, że chce wyjaśnić sprawę z prasą. Jeśli jest pytanie kierowane do Urzędu Gminy w sposób oficjalny, to on je dystrybuuje i przygotowują merytorycznie odpowiedzi pracownicy odpowiedzialni za poszczególne działy. Zbiera to i wysyła. Jesteśmy zobowiązani ustawą prawo prasowe udzielić tej odpowiedzi. A te uwagi dot. niezamieszczania informacji od Rady, to nie są do nas tylko do prasy.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że prasa jest nieobiektywna.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że odbył rozmowę z byłą już panią dziennikarz, która stwierdziła, że w takim klimacie nie może już dalej pisać. Redakcja nie chciała drukować tego co pisała więc zrezygnowała.

Zastępca Wójta Piotr Hemmerling powiedział, że ma podobną ocenę prasy jak radni i potrafi pewne rzeczy w sposób właściwy ocenić. Natomiast wykonuje te czynności, które musi wykonać tj. wysyła odpowiedzi na pytania przygotowane przez merytorycznych pracowników.

Radny Andrzej Cebula poinformował o sytuacji związanej z wpisami w internecie pod jego adresem. Poinformował, że zgłosił to na policję i zna już nazwiska oraz, że będą procesy. Poinformował też o rozmowie z Wójtem na temat tego, że idzie zgłosić to na policję i w następnym dniu po tej rozmowie żaden wpis już się nie ukazał.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że cieszą się z tego, że docierają do nazwisk tych, którzy ich szkalują np. dotyczące tego, że ma jakieś korzyści ze spółki KPWiK.

Radny Tadeusz Chojnacki powiedział, że w czerwcu miała być jakaś rozprawa, o której słyszał od jednej z pań sołtys, gdzie ona ma być świadkiem.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że skoro dostaje pismo, gdzie jest wyszczególnionych 17 świadków: pan Maciejewski, pan Niedbała, pan Chojnacki, pani Ostrowska, pani Stępniewska, 11 sołtysów, którzy mają świadczyć, to jak nie wiadomo.

Radny Tadeusz Chojnacki powiedział, że nic nie dostał dlatego pyta.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Niedbała powiedział, że również pierwszy raz o tym słyszy.


Radny Andrzej Cebula poinformował, że założył sprawę Wójtowi o naruszenie dóbr osobistych. Miała być rozprawa 16 czerwca ale w tym dniu Wójt pojechał do Strasburga.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Niedbała powiedział, że dzisiaj dowiedział się publicznie, że został podany na świadka.


ad. 10

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodnicząca Rady Gminy zakończyła posiedzenie.

Protokołowała:


Dorota Maćkowiak

Przewodnicząca Rady Gminy


mgr Barbara Gajewska