



WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

Bydgoszcz, 7 lutego 2017 r.

WIR.I.7840.16.6.2016.AP
Nr rej. wniosków: 155/2016

DECYZJA Nr 17/2017

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 i art. 82 ust. 3 pkt 5a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 j.t. ze zm.); art. 13 ust. 1 i 4, art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1812 j.t.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 j.t. ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A., ul. Warszawska 165, 05 - 510 Konstancin - Jeziorna, reprezentowanych przez pełnomocnika Pana Waldemara Więckowskiego, z dnia 21 grudnia 2016 r., w sprawie wydania pozwolenia na budowę,

zatwierdzam projekt budowlany²⁾ i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾

dla: **Polskich Sieci Elektroenergetyczne S.A.**
ul. Warszawska 165
05 - 510 Konstancin - Jeziorna

obejmujące:

Budowę inwestycji strategicznej w zakresie sieci przesyłowej, obejmującej budowę dwutorowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina w zakresie od słupa nr 85 (ze słupem nr 85) do słupa nr 121 (bez słupa 121) na działkach o nr ew.: 38 obręb 0008 Małocin, jednostka ew. Nakło Nad Notecią; 154/1, 154/2, 153, 152, 150/2, 150/9, 150/8, 150/7, 150/1, 149, 148, 147, 146, 143, 145, 144, 189, 137, 131, 130, 123/3, 163, 191, 97/2, 98/3, 91, 94, 198/2, 92/4, 192, 168 obręb 0005 Dębowo; 104, 105, 106/1, 70, 106/2, 102, 101, 100, 99, 88, 86/1, 86/4, 85/1, 84, 83, 78, 79, 56, 55, 49, 54, 42, 41, 50, 39/6, 38, 16, 15/10, 15/11, 15/7, 15/5, 15/1 obręb 0013 Sadki; 322, 221/3 obręb 0012 Radzicz; 3, 2 obręb 0013 Sadki; 206, 205, 201, 168, 167/1, 166, 157/4, 157/7, 3020/8, 147 obręb 0012 Radzicz; 3020/9, 35/9, 37, 34/1, 34/4, 36, 9, 8/10, 7/3, 6/6, 6/7, 5/4, 5/3, 5/2, 5/1, 3/3, 2/1, 2/2, 2/3 obręb 0007 Kraczkki, jednostka ew. Sadki;

Projektanci: mgr inż. Grzegorz Łasica,
Nr uprawnień budowlanych: E-196/02
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej bez ograniczeń w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
wpisany na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym PDK/IE/0118/03;
mgr inż. Mariusz Łabuz,
Nr uprawnień budowlanych: PDK/0269/PWOK/15
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
wpisany na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym PDK/BO/0023/16;

Sprawdzający: inż. Mieczysław Głuszek,
Nr uprawnień budowlanych: E-138/89;

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych i sieci, obejmujących: instalacje elektryczne, napowietrzne i kablowe linie energetyczne, stacje i urządzenia elektroenergetyczne,
wpisany na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym PDK/IE/1324/01;

mgr inż. Tomasz Pietrucha,

Nr uprawnień budowlanych: PDK/0267/PWOK/15

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
wpisany na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym PDK/BO/0032/16;

z zachowaniem następujących warunków:

- budowę prowadzić pod nadzorem osoby posiadającej uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w odpowiedniej specjalności,
- kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy,
- roboty należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami i w sposób gwarantujący zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia,
- teren prowadzonych robót zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych,
- przestrzegać wymogów i uwag jednostek, instytucji oraz organów uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
- przy wykonywaniu robót budowlanych chronić uzasadnione interesy osób trzecich, w tym dysponentów uzbrojenia terenu,
- podczas realizacji robót należy przestrzegać warunków określonych w decyzji Nr 19/2016 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 29 lipca 2016 r., znak: WOO.4202.1.2014.KŚ.118 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia,
- wycinkę drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją należy realizować w oparciu o zapisy art. 18 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych,
- gospodarkę odpadami prowadzić zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r., poz. 1987 j.t. ze zm.),
- projektowana linia podlega geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wykonaniu inwentaryzacji powykonawczej,
- inwestor zobowiązany jest do prowadzenia badań archeologicznych, w formie badań wykopaliskowych i nadzoru archeologicznego nad pracami ziemnymi, zgodnie z decyzją Nr ZAR/317/2016 Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Toruniu z dnia 28 listopada 2016 r. znak: WUOZ.DB.ZAR.5161.276.2016.ED,
- po zakończeniu robót budowlanych teren należy uporządkować,

wynikających z treści art. 36 ust. 1 pkt 1 i 4 oraz art. 42 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane³⁾.

Decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy art. 25 ust. 1 ww. ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

UZASADNIENIE

W dniu 21 grudnia 2016 r. do tutejszego organu wpłynął wniosek Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A., ul. Warszawska 165, 05 - 510 Konstancin - Jeziorna, reprezentowanych przez pełnomocnika Pana Waldemara Więckowskiego o wydanie pozwolenia na budowę inwestycji strategicznej w zakresie sieci przesyłowej, obejmującej

budowę dwutorowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina w zakresie od słupa nr 85 (ze słupem nr 85) do słupa nr 121 (bez słupa 121) na działkach o nr ew.: 38 obręb 0008 Małocin, jednostka ew. Nakło Nad Notecią; 154/1, 154/2, 153, 152, 150/2, 150/9, 150/8, 150/7, 150/1, 149, 148, 147, 146, 143, 145, 144, 189, 137, 131, 130, 123/3, 163, 191, 97/2, 98/3, 91, 94, 198/2, 92/4, 192, 168 obręb 0005 Dębowo; 104, 105, 106/1, 70, 106/2, 102, 101, 100, 99, 88, 86/1, 86/4, 85/1, 84, 83, 78, 79, 56, 55, 49, 54, 42, 41, 50, 39/6, 38, 16, 15/10, 15/11, 15/7, 15/5, 15/1 obręb 0013 Sadki; 322, 221/3 obręb 0012 Radzicz; 3, 2 obręb 0013 Sadki; 206, 205, 201, 168, 167/1, 166, 157/4, 157/7, 3020/8, 147 obręb 0012 Radzicz; 3020/9, 35/9, 37, 34/1, 34/4, 36, 9, 8/10, 7/3, 6/6, 6/7, 5/4, 5/3, 5/2, 5/1, 3/3, 2/1, 2/2, 2/3 obręb 0007 Kraczi, jednostka ew. Sadki.

Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem, pismem z dnia 27 grudnia 2016 r. wezwano pełnomocnika inwestora do przedłożenia decyzji zarządcy dróg gminnych o wyrażeniu zgody na umieszczeniu w pasie drogowym dróg gminnych projektowanej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV. Nałożony obowiązek został przez pełnomocnika Inwestora wykonany w dniu 09 stycznia 2017 r.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski w dniu 11 stycznia 2017 r., na podstawie art. 64 § 4 k.p.a. oraz art. 7 ust. 1 w związku z art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1812 j.t.) zawiadomił wnioskodawcę oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania pozwolenia na przedmiotową budowę. Ponadto Wojewoda Kujawsko-Pomorski obwieszczeniem z dnia 11 stycznia 2017 r. podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego w tej sprawie. Obwieszczenie to zostało ogłoszone na tablicy ogłoszeń, a także stronie internetowej www.bydgoszcz.uw.gov.pl Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy i Naszym Dzienniku (wydanie o zasięgu ogólnopolskim) oraz wywieszono na okres 7 dni na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Nakle nad Notecią oraz Urzędu Gminy Sadki. W terminie tym nie złożono żadnych uwag i zastrzeżeń. Następnie ten organ postanowieniem z dnia 13 stycznia 2017 r. nałożył na wnioskodawcę obowiązek usunięcia występujących w projekcie budowlanym nieprawidłowości oraz uzgodnienia projektu budowlanego z zarządcą infrastruktury kolejowej oraz jednostkami grupy PKP S.A. Po uzupełnieniu przez pełnomocnika Inwestora w dniu 02 lutego 2017 r. występujących nieprawidłowości i brakujących dokumentów stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany ma wymaganą formę i jest kompletny. Został wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane, które w chwili sporządzenia projektu były członkami właściwej izby samorządu zawodowego. Osoby te złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Projektant sporządził informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Inwestor złożył oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania przedmiotową nieruchomością na cele budowlane. Wnioskodawca uzyskał niezbędne pozwolenia, opinie i uzgodnienia, w tym zarządcy infrastruktury kolejowej na terenie dz. o nr ew. 201 obręb 0012 Radzicz, nie stanowiącej obszaru kolejowego oraz zarządcy dróg powiatowych. Projekt zagospodarowania terenu jest zgodny z ustaleniami ostatecznej decyzji Nr 3/2016 Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 30 listopada 2016 r., znak: WIR.II.747.3.2016.EG o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie przedmiotowej sieci przesyłowej oraz postanowieniem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 grudnia 2016 r., znak: WIR.II.747.3.2016.EG o sprostowaniu oczywistej omyłki w rozstrzygnięciu ww. decyzji własnej, a także przepisami, w tym techniczno– budowlanymi.

Projektowana inwestycja zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 j.t.) została zakwalifikowana do przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Stosownie do art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.) realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Inwestor uzyskał na całość przedsięwzięcia pn. „Budowa linii 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina” decyzję 19/2016 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 29 lipca 2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na jego realizację. Nie stwierdzono niezgodności projektu budowlanego z tą decyzją.

Wobec nie stwierdzenia naruszeń w powyższym zakresie orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje Stronom odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie albo w terminie 14 dni od dnia od dnia obwieszczenia lub doręczenia zawiadomienia o jej wydaniu. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 j.t.) wnioskodawca wniósł należną opłatę skarbową.



Zygmunt Polkowski
Kujawsko-Pomorskiego
Zygmunt Polkowski
Direktor
Wydziału Inżynieryjny i Rolnictwa

Otrzymują:

1. Pan Waldemar Więckowski - *pełnomocnik*
Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A.
adres korespondencji
Zakład Wykonawstwa Sieci Elektrycznych Rzeszów Sp. z o.o.
ul. Przemysłowa 1 35 – 105 Rzeszów
(zał.: 2 egz. zatwierdzonego projektu budowlanego),
2. a/a (zał.: 1 egz. zatwierdzonego projektu budowlanego).

Do wiadomości:

1. Kujawsko-Pomorski
Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Zygmunta Augusta 16 85 – 082 Bydgoszcz
(zał.: 1 egz. zatwierdzonego projektu budowlanego),
2. Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego
Plac Teatralny 2 87 – 100 Toruń,
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81 85 - 009 Bydgoszcz,

4. Burmistrz Miasta i Gminy Nakło nad Notecią
ul. Piotra Skargi 7 89 - 100 Nakło nad Notecią,
5. Wójt Gminy Sadki
ul. Strażacka 11 89 – 110 Sadki.

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.).⁴⁾

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.).⁵⁾

POUCZENIE

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a

ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

- 1) Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.
- 2) Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.
- 3) Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.).
- 4) Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.
- 5) Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.