

UCHWAŁA Nr XXX/6/2017
RADY GMINY SADKI
z dnia 25 stycznia 2017 roku

w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Sadki

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz.446, z późn. zm.), art. 8 ust. 2, art. 36 ust. 3, art. 38 ustawy z dnia 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 902) w związku z § 6 i załącznikiem nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1786) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Ustala się miesięczne wynagrodzenie dla Wójta Gminy Sadki, w następującej wysokości:

- 1) wynagrodzenie zasadnicze - 4.200 zł,
- 2) dodatek funkcyjny - 500 zł,
- 3) dodatek specjalny w wysokości 20 % łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego - 940 zł.

2. Ponadto Wójtowi zgodnie z właściwymi przepisami przysługują: dodatek za wieloletnią pracę, nagrody jubileuszowe, dodatkowe wynagrodzenie roczne oraz inne świadczenia pracownicze, wynikające z właściwych przepisów.

§ 2. Kwota wynagrodzenia określona w § 1 ma zastosowanie do wynagrodzenia należnego od dnia 1 lutego 2017 r.

§ 3. Traci moc uchwała Nr III/13/2014 Rady Gminy Sadki z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Sadki.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Sadki.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy

mgr Barbara Gajewska

Uzasadnienie

Zasady wynagradzania pracowników samorządowych, w tym również wójta, określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1786). Ustalone w uchwale wynagrodzenie Wójta Gminy Sadki – Pana Dariusza Gryniewicza, zwanego dalej „Wójtem”, zostało określone w oparciu o załącznik nr 3 do ww. rozporządzenia, które określa warunki i sposób wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru i maksymalny poziom dodatku funkcyjnego. Wynagrodzenie zasadnicze na stanowisku wójtów zgodnie z tabelą I wspomnianego załącznika nr 3, w gminach do 15 tysięcy mieszkańców mieści się w przedziale od 4.200 zł do 5.900 zł, natomiast stawka dodatku funkcyjnego nie może przekroczyć 1.900 zł. Paragraf 6 powyższego rozporządzenia stanowi, że wójtowi przysługuje dodatek specjalny w kwocie wynoszącej co najmniej 20 % i nieprzekraczającej 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 902), wójtowi przysługuje również dodatek za wieloletnią pracę, którego wysokość wynosi w tym indywidualnym przypadku 10 % miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego. Ustalone składniki miesięcznego wynagrodzenia Wójta są zgodne z wyżej cytowanym rozporządzeniem.

Uprawnienie rady gminy do ustalania wynagrodzenia wójta wynika z art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.). Powyższa kompetencja ma charakter wyłączny. Zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych, rada gminy co do ustalenia wynagrodzenia wójta podejmuje decyzję w formie uchwały. Należy nadto zauważyć, że Rada Gminy Sadki zwana dalej „Radą”, podejmując niniejszą uchwałę, de facto obniżającą wynagrodzenie Wójtowi, nie narusza przepisów rozporządzenia z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów rada gminy w trakcie sprawowania mandatu przez wójta może obniżyć mu wynagrodzenie. Sąd Najwyższy w wyroku z 9 czerwca 2008 r. (sygn. akt II PK 330/07) uznał, że skoro do rady gminy należy ustalenie wysokości pensji wójtowi, to do niej należy również zmiana jej wysokości. Odebranie radzie możliwości ustalania wynagrodzenia dla pracownika samorządowego przez jego zmianę w zależności od ilości i jakości świadczonej przez niego pracy podważałoby ustalone kompetencje organu stanowiącego gminy. Wydanie ww. wyroku spowodowało taki skutek, że opinię Sądu Najwyższego zaczęły podzielać w swoich orzeczeniach także sądy administracyjne. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 12 marca 2010 r. (sygn. akt II OSK 14/2010) stwierdził, że w ramach kompetencji rady gminy do ustalania wysokości zarobku wójta, mieści się także możliwość podjęcia uchwały, w której zostanie on ustalony w wysokości niższej niż przewidywała to poprzednio obowiązująca uchwała. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 3 września 2008 r. (sygn. akt I PK 24/08) stwierdził, iż rada nie tylko uchwała wysokość wynagrodzenia wójta, ale może również to wynagrodzenie zmienić, w tym obniżyć, w formie kolejnych uchwał. Rada gminy nie potrzebuje na taką decyzję uzyskiwać zgody wójta, czy też dokonywać wypowiedzenia zmieniającego. W

ocenie Sądu Najwyższego, możliwość ta jest pochodną kompetencji kontrolnych rady gminy w stosunku do wójta. Wójt nie może domagać się stosowania przepisów Kodeksu pracy w zakresie sposobu zmiany treści stosunku pracy. Przyjmując bowiem mandat, wyraził tym samym zgodę na podjęcie zatrudnienia na warunkach określanych przez radę gminy w ramach prawa powszechnie obowiązującego. Jedynym organem uprawnionym do oceny jakości świadczonej pracy przez wójta jest rada gminy, jako organ stanowiący i kontrolny gminy i stąd wyłącznie do jej kompetencji należy kształtowanie poziomu wynagrodzenia (wyrok Sądu Okręgowego w Białymstoku z 22 maja 2014 r. sygn. akt V Pa 47/14). Z ugruntowanego orzecznictwa sądowego wynika również to, że organ uchwałodawczy podejmując uchwałę o obniżeniu wynagrodzenia organowi wykonawczemu powinien uzasadnić swoją decyzję (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 28 czerwca 2013 r. sygn. akt II SA/Wa 755/13)

Motywy podjęcia niniejszej uchwały są następujące. Obecny Wójt bez należytej staranności i nieodpowiedzialnie wykonuje swoje obowiązki przewidziane prawem w różnych dziedzinach zadań samorządowych. Spowodował dezorganizację Urzędu Gminy w Sadkach oraz gminnych jednostek organizacyjnych poprzez zwolnienie doświadczonych pracowników i zatrudnienie w ich miejsce nowych osób, często bez kwalifikacji. Na przykład Wójt zwolnił kierownika Gminnego Zespołu Obsługi Oświaty w Sadkach, bezpośrednio przed rozpoczęciem roku szkolnego 2016/2017 i powierzył jego zadania pracownicy, która dotychczas zajmowała się promocją Gminy. Powyższe spowodowało poważne problemy ze zorganizowaniem dowozu uczniów do szkół. Sprawa była na tyle poważna, że Wójt zatrudnił dodatkowo inną osobę na potrzeby opracowania harmonogramu dowozu uczniów do szkół. Realizacja obowiązku gminnego w zakresie organizacji dowozów uczniów do szkół, o której mowa w art. 17 ustawy z dnia 7 września 1991 r. (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, z późn. zm.) okazała się w Gminie Sadki, zwanej dalej „Gminą”, zagrożona. Zwolnienie kierownika GZOO spowodowało również inny negatywny skutek. Nie zagwarantowano bowiem realizacji obowiązku ustawowego, o którym mowa w art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1379, z późn. zm.), to jest terminowej wypłaty wynagrodzeń nauczycielom na dzień 1 października 2016 r. Pensje zostały przelane na konta pedagogów z opóźnieniem.

Innymi przykładami zastrzeżeń co do wykonywania zadań przez obecnego Wójta jest między innymi:

- zwolnienie inspektora ds. leśnictwa i powierzenie jego obowiązków osobie bez kierunkowych w tym przedmiocie kwalifikacji, zatrudnionej na stanowisku pomoc administracyjna - specjalista ds. zadrzewień i gospodarki wodnej;
- zwolnienie informatyka urzędu i powierzenie jego obowiązków osobie zatrudnionej na stanowisku pomocy administracyjnej;
- zwolnienie inspektora ds. dróg i powołanie na to stanowisko osoby zajmującej dotychczas stanowisko brygadzysty pracowników gospodarczych w drodze tzw. awansu wewnętrznego, tworząc tym samym wakat w referacie inwestycji;
- zatrudnienie na stanowisku związanym z promocją Gminy oraz organizacją przetargów gminnych osoby bez odpowiednich kwalifikacji i braku doświadczenia. Powyższe działanie Wójta spowodowało opóźnienie ogłoszenia przetargu na odbiór odpadów komunalnych oraz niedoszacowanie tego zadania w projekcie budżetu Gminy. Z tego

powodu zaistniała potrzeba zwołania nadzwyczajnej sesji Rady;

- utworzenie nowego etatu pomocy administracyjnej w Urzędzie Stanu Cywilnego. Zadania USC w ostatnim czasie nie uległy znaczącemu wzrostowi. Chodziło o sztuczne wygenerowanie nowego stanowiska. W tym miejscu należy zauważyć, że dotychczasowa etatyżacja w USC wynosiła $\frac{3}{4}$ etatu;

- zawarcie niekorzystnej dla Gminy umowy zlecenia z jej pełnomocnikiem-adwokatem, bez zapewnienia przez niego obsługi prawnej Radzie jak również bez zapewnienia stałej stacjonarnej obsługi prawnej pracownikom Urzędu Gminy w Sadkach. Umowa z adwokatem była nieprecyzyjna i dawała otwartą możliwość pełnomocnikowi naliczania bardzo wysokich wynagrodzeń. Radnym odmawia się uzyskania informacji ile zarabia pełnomocnik Gminy. Dodatkowo Wójt wykazuje całkowity brak reakcji na niestosowne zachowanie adwokata – pełnomocnika Gminy Sadki wobec radnych na sesjach Rady. Rada wniosła do Okręgowej Rady Adwokackiej w Bydgoszczy skargę na tego adwokata;

- warunki konkursów na stanowiska urzędnicze przeprowadzane były bez wymogów posiadania odpowiednich kwalifikacji zawodowych przez kandydatów. Takim przykładem było przeprowadzenie konkursu na stanowisko dyrektora biblioteki gminnej. Konkursów na stanowiska urzędnicze przeprowadzono kilka. Za to na niższe stanowiska Wójt wykorzystuje swoistą lukę prawną, tworząc stanowiska pracy - pomocy administracyjnej, na które nie ma obowiązku przeprowadzania konkursów, dobierając sobie dowolnie nowych pracowników.

Budżet Gminy na skutek błędnych decyzji kadrowych Wójta w wyniku licznych procesów pracowniczych przed sądem pracy, wszczynanych przez zwalnianych w sposób nieuzasadniony byłych pracowników, został obciążony w ostatnim czasie kosztami w wysokości ponad 100 tys. zł. Kwota powstała z zasądzanych od Gminy odszkodowań, ugód oraz wypłaty odpraw pracowniczych.

Wójt w sposób nieumiejętny kieruje Urzędem Gminy w Sadkach jak również negatywnie oddziałuje na gminne jednostki organizacyjne. Zarządza Gminą na zasadzie faworyzowania jednych pracowników - swoich znajomych, nowo zatrudnianych, dyskryminując i lekceważąc pozostałych pracowników. Wprowadził w kierowanym przez siebie zakładzie pracy atmosferę strachu, głównie spowodowaną swoją nieobliczalnością, z powodu nagłych i nieuzasadnionych zwolnień. Na sesjach Rady wygłaszał niewybredne opinie na temat zwolnionych pracowników. Wójt często zlecał audyty wewnętrzne pracy Urzędu Gminy w Sadkach bez określenia założeń, jak również bez przedstawiania wyników, do których można byłoby się odnieść.

Oprócz nieodpowiedzialnej polityki kadrowej obecnego Wójta, skutkującej perturbacjami realizacji zadań gminnych, a także podrożeniem funkcjonowania samorządu gminnego między innymi poprzez sztuczne tworzenie w jednych komórkach organizacyjnych Urzędu Gminy w Sadkach stanowisk, nieuzasadnioną redukcję etatów urzędniczych w innych i zastępowaniem ich stanowiskami pomocy administracyjnych, nieobjętych obowiązkiem przeprowadzania konkursów, występują jeszcze inne przejawy jego działalności, potwierdzające zasadność podjęcia niniejszej uchwały.

Wójt sprawuje swoją funkcję będąc w permanentnym konflikcie z Radą, w tym prawie z wszystkimi radnymi.

Utrudnia im wykonywanie mandatu radnego, między innymi poprzez zabranianie pracownikom Urzędu Gminy w Sadkach, jak również Sekretarzowi Gminy i Skarbnikowi Gminy, udzielania informacji publicznej i utrzymywanie kontaktów z nimi. Radni nie mogą uzyskać podstawowych informacji dotyczących wykonywanych przez Wójta zadań, a także związanych z podejmowanymi przez Radę uchwałami. Na jego polecenie zamontowano od jakiegoś czasu monitoring na korytarzach Urzędu Gminy w Sadkach, pracownicy są śledzeni i inwigilowani. Muszą tłumaczyć się z tego, że rozmawiali z kimś, kogo Wójt nie toleruje. Dla posiadania pewności, że do Urzędu Gminy w Sadkach nie wchodzi osoby bocznymi drzwiami, zamknięto drzwi ewakuacyjne Urzędu, które normalnie były otwarte.

Radnym Gminy utrudnia się dostęp do obsługi technicznej i prawnej. Przykładem jest zdarzenie, które dotyczyło wywiezienia komputera na polecenie Wójta z biura Skarbnika Gminy w trakcie sesji budżetowej Rady. Wywiezienia komputera dokonała straż gminna. Celem ww. działania miało być zablokowanie lub utrudnienie wprowadzania poprawek do projektu budżetu gminnego przez radnych. Wójt lekceważąco odnosi się do Rady i radnych, nie uczestnicząc w posiedzeniach stałych komisji. Jego ignorujący stosunek przejawia się w całkowitym braku konsultacji z radnymi podejmowania przez niego decyzji w ważnych sprawach dla Gminy. Wójt dopuszczał się bezprawnego, wbrew terminom określonym w § 56 statutu Gminy Sadki, wprowadzania uchwał pod obrady Rady.

Radzie w sposób nieuzasadniony Wójt zarzuca działanie partyjne, mimo że w rzeczywistości radni nie tworzą żadnych klubów, głosują podczas przyjmowania uchwał w sposób samodzielny, zgodnie z własnym przekonaniem. W Radzie nie ma żadnej stałej opozycji, na co wskazują wyniki głosowań przy podejmowaniu uchwał. Obecny Wójt wykazuje brak orientacji w sprawach zarządzania Gminą. Przykładowo zamiast udzielania odpowiedzi na interpelacje i zapytania podczas sesji, koncentruje się na publicznym obrażaniu radnych. Szczytem obstrukcji z jego strony było uniemożliwienie Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli, zleconej przez Radę na okoliczność wydatkowania pieniędzy na obsługę prawną oraz używania samochodu służbowego. Odmówił udzielenia informacji na pytania w zakresie prowadzonej kontroli, jak również równocześnie zakazał pracownikom Urzędu Gminy w Sadkach udzielania informacji publicznych w tym zakresie. Było to ewidentne złamanie rozdziału 9 statutu Gminy Sadki jak również ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2058, z późn. zm.).

Wójt posiada również ambiwalentny stosunek do mieszkańców Gminy. Przy tej okazji należy zaznaczyć częstą jego absencję w Urzędzie Gminy w Sadkach w trakcie wyznaczonego dnia przyjmowania interesantów. Poza tym Wójt konsekwentnie odmawia udziału w zebraniach wiejskich Sołectwa Sadki, wbrew życzeniu mieszkańców tej wsi, aby się na nich pojawił. Wójt bardzo często nie uczestniczy, bez składania późniejszych wyjaśnień, w uroczystościach gminnych organizowanych przez Gminny Ośrodek Kultury w Sadkach, sołectwa, koła gospodyń wiejskich, itp. Lekceważy składane przez mieszkańców wnioski do budżetu, nie wprowadzając ich do projektu budżetu Gminy. Nie informował radnych, że w ogóle wpłynęły. Udziela lokalnej prasie nieobiektywnych informacji, manipuluje opinią publiczną.

Wójt niepoprawnie gospodaruje mieniem gminnym. Na przykład wykorzystywał oficjalnie samochód służbowy do celów prywatnych, bez podpisanej umowy na tę okoliczność. Wydawał zarządzenia dotyczące nieprzydatnych dla Gminy

szkoleń pracowników już po ich odbyciu. Na przykład wyraził zgodę na uczestnictwo swojego zastępcy w odpłatnym szkoleniu na członka rady nadzorczej spółek na koszt budżetu Gminy, mimo że takie uczestnictwo pracownika w tego typu szkoleniu było dla Gminy niepotrzebne. Innym przykładem niegospodarności Wójta było niezadbanie o właściwe zabezpieczeniu sprzętu medycznego gminnej jednostki organizacyjnej - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sadkach, w trakcie jego przewożenia, po nieudanych negocjacjach ze spółką MEDICUS.

Skutkiem niezadowolenia mieszkańców z pracy obecnego Wójta jest zarządzenie na ich wniosek przeprowadzenia referendum gminnego w sprawie odwołania Wójta przed upływem kadencji, które zostało wyznaczone przez Komisarza Wyborczego w Bydgoszczy na 26 lutego 2017 r.

Złe zarządzanie Gminą oraz destrukcyjne działania Wójta w zakresie zadań samorządu lokalnego, uzasadniają zmianę wynagrodzenia organu wykonawczego na niższe. Mając na względzie powyżej przedstawione przykłady rażącej niestaranności wykonywanej przez siebie funkcji wójta, podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia panu Dariuszowi Gryńiewiczowi w proponowanym kształcie znajduje swoje pełne uzasadnienie. Należy podkreślić, że w uzasadnieniu znalazła się tylko część argumentów przemawiających za słusnością podjętej decyzji. W tej sytuacji Rada Gminy Sadki uznała, że zagwarantowane (ustalone) uchwałą Nr III/13/2014 Rady z dnia 29 grudnia 2014 r, wynagrodzenie Wójta jest nadmiernie wygórowane i nieekwiwalentne do świadczonej przez niego pracy na rzecz społeczności lokalnej.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy
mgr Barbara Gajewska