

Protokół Nr 14/2016
z posiedzenia wspólnego Komisji stałych Rady Gminy
odbytego w dniu 24 października 2016 r.

Posiedzenie rozpoczęła i prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Barbara Gajewska..
Lista obecności stanowi załącznik do nin. Protokołu.

Przewodnicząca Rady zaproponowała następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpoczęcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.
4. Informacja o realizacji budżetu gminy za I półrocze 2016 roku.
5. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych przez radnych i pracowników samorządowych – Sekretarz Gminy Renata Jesionowska-Zawieja
6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych – Kierownik Joanna Nowicka
7. Omówienie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Sadki na 2016 rok - Skarbnik Gminy Maciej Maciejewski
8. Omówienie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – Inspektor Agnieszka Serwus
9. Omówienie projektu uchwały w sprawie opłaty prolongacyjnej – Inspektor Agnieszka Serwus
10. Omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia zobowiązania sfinansowania w latach 2017-2018 zadania polegającego na „Odbiorze i zagospodarowaniu zmieszanych oraz zebranych selektywnie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych i nieruchomości na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne oraz z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych z terenu gminy Sadki”.
11. Omówienie projektu uchwały w sprawie likwidacji jednostki organizacyjnej działającej jako placówka wsparcia dziennego w formie Świetlicy Profilaktyczno – Wychowawczej w Radziczu.
12. Omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia dopłat do ścieków.
13. Omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia diet dla radnych i przewodniczących organu wykonawczego jednostki pomocniczej.
14. Omówienie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Sadki.
15. Omówienie projektu uchwały w sprawie kierunków działania Wójta Gminy Sadki, dla zapewnienia obsługi prawnej Rady Gminy Sadki.
16. Dyskusja i wolne wnioski.
17. Zakończenie.

Zaproponowany porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Przed realizacją porządku posiedzenia Przewodnicząca Rady powiedziała, że chciałaby poruszyć problem dot. bezpośrednio Rady, a ona nie ma na ten temat wiedzy. Byli u niej panowie: Leszek Felski, Bogdan Wachowiak i Jacek Borzych, obecni na tym posiedzeniu. Mają problem z dojazdem na łąki. Panowie zwrócili się do nas żebyśmy jako Rada Gminy pomogli im rozwiązać problem, czyli podjęli uchwałę. Chcielibyśmy to zrobić.

Leszek Felski powiedział, że były dwie próby spotkania się z przedstawicielami Agencji. Dyrektor Smytry zadeklarował się spotkać z panem Wójtem i nami w Urzędzie Gminy. Było też spotkanie z panem Hemmerlingiem, który deklarował pomoc. Agencja zaczęła się cofać. Sprzedała nam grunty w Jadwizynie, obręb Bnin. Poszło to szybko i zrobiono nas „w konia”. Dojazd jest niemożliwy. Podali nas do sądu o ustanowienie drogi koniecznej.

Jacek Borzych powiedział, że jest zgoda Dyrektora i Wójta, że drogę którą mamy na współwłasność przejmie Wójt a wcześniej od nas Agencja odkupi. Chodzi o to żeby Rada wyraziła zgodę na przejęcie. My jako właściciele, wnosząc o środki unijne musimy iść do każdego z osobna po podpis. Niektórzy nie chcą podpisać.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jako Rada chcą wyrazić zgodę ale pani Stępniewska jej powiedziała, że takiej uchwały podjąć nie mogą bo wszystko jest skomplikowane.

Leszek Felski powiedział, że przy pierwszym spotkaniu u pana Hemmerlinga pani Stępniewska była. Agencja zdejmie z hipoteki niech to tylko gmina przejmie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie chcą jej przygotować takiej uchwały, bo nie można.

Bogdan Wachowiak powiedział, że były uzgodnienia.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że gmina nie przejmie bo nie może. Ktoś wprowadził w błąd, ktoś wymanewrował rolników. Dlaczego nie ma tych, którzy obiecali i z wami rozmawiali.

Bogdan Wachowiak powiedział, że żeby Rada nie miała pretensji do Wójta, to miała być uchwała.

Przewodnicząca Rady zadała pytanie pani Sekretarz dlaczego nie ma uchwały.

Sekretarz Gminy Renata Jesionowska-Zawieja odpowiedziała, że nie jest w temacie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie ma pani Stępniewskiej bo jest na urlopie. Referat musi nam przygotować uchwałę. Nie przygotowuje uchwały bo twierdzi, że nie może takiej uchwały przygotować.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Niedbała powiedział, że dopóki Agencja nie przejmie działek, to my nie możemy podjąć uchwały.

Zastępca Wójta Piotr Hemmerling powiedział, że sprawę zna od podszewki i próbował własnymi siłami załatwić żeby było zgodne z intencjami grupy rolników. Sprawa jest bardzo skomplikowana. Dzisiaj w świetle obowiązujących przepisów tego odcinka nie możemy przejąć.

Bogdan Wachowiak powiedział, że jak nie na drogę to na działkę.

Zastępca Wójta powiedział, że musi być uzasadnienie do przejęcia. Jeśli to uzasadnienie znajdziemy, to przejmemy. Dwóch geodetów stwierdziło, że jest niemożliwe. Nie tworzymy reżimu czasowego. Jeśli znajdziemy rozwiązanie to przejmemy.

Leszek Felski powiedział, że jest zgoda Dyrektora Smytrego, że odkupi i zdejmie z hipoteki. Tylko zgoda Wójta i Rady jest potrzebna.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jeśli Rada ma podejmować decyzję, to bardzo prosi żeby była zapraszana na te spotkania.

Leszek Felski powiedział, że przeprasza, że nie zaprosili ale myśleli, że Wójt jest

wiarygodnym człowiekiem i nie ucieka od problemu.

Zastępca Wójta powiedział, że z panią Stępniewską próbowali znaleźć rozwiązanie.

Leszek Felski zapytał co zrobić.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że zwróci się o wyjaśnienia na piśmie. Pani Stępniewska powiedziała, że przygotowanie takiej uchwały jest niemożliwe. Zapytała dlaczego Panowie przyszli do niej z przekonaniem, że wszystko jest załatwione.

Leszek Felski zwrócił się do Zastępcy Wójta i powiedział, że trzeba wziąć się do roboty i to trzeba załatwić. Jeśli Pan Zastępca będzie długo czekał to oni przegrają sprawę w Sądzie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że wystąpi do pani Stępniewskiej i do Wójta o udzielenie odpowiedzi. Rada nie może w tej chwili podjąć takiej uchwały, bo jest nieprzygotowana i niemożliwa do przyjęcia.

Leszek Felski zapytał co zrobimy i czy to pójdzie do lamusa.

Jacek Borzych powiedział, że Agencja czeka na sygnał od Urzędu Gminy.

Bogdan Wachowiak powiedział, że Agencja chce mieć pewność, że gmina przejmie tę działkę.

Zastępca Wójta powiedział, że gmina musi wiedzieć na co.

Jacek Borzych powiedział, że jest możliwe przejęcie i zrobienie tam drogi.

Zastępca Wójta powiedział, że geodeta mówi, że z tego nie można zrobić drogi gminnej.

Radny Kazimierz Kowalewski zapytał czy przypadkiem geodeci nie wzorują się na tym odcinku w łąkach.

Zastępca Wójta powiedział, że w przeciągu tygodnia poprosi geodetów i panią Stępniewską. Może rozwiązanie znajdą.

Leszek Felski powiedział, że może trzeba zmienić fachowca.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jak będzie furka to na pewno tę furtkę otworzą.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że w Kraczkach było przekształcenie działki rolniczej na drogę. Czy nie można tak samo?

Zastępca Wójta powiedział, że w ciągu tygodnia ustalimy procedurę.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jeśli będzie możliwość to pomogą.

Następnie Przewodnicząca Rady poprosiła uczestniczącego w posiedzeniu Likwidatora SP ZOZ Gminnej Przychodni Bartłomieja Krakowskiego o przedstawienie informacji na jakim etapie jest proces likwidacji.

Likwidator Bartłomiej Krakowski powiedział, że czeka na prawomocny wyrok Sądu

Okręgowego w stosunku do pani Szczepaniak. Potrzebuje tego, żeby udowodnić w KRS, że doszło do przestępstwa i są materiały sfałszowane. Wyrok z Nakła nieprawomocny nie jest taką podstawą.

Radny Andrzej Cebula zapytał jak to długo może trwać.

Likwidator odpowiedział, że nie wie. Może przedłużyć się o kilka terminów. On nie podpisze się pod sprawozdaniem sporządzonym na podstawie sfałszowanych dokumentów.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że wiemy, że pani Barczyńska miała szeroki zakres obowiązków. Zapytała Likwidatora czy coś mu przekazała. Miała duże pieniądze a pan Likwidator za przysłowiową złotówkę pracuje.

Likwidator odpowiedział, że robi to bezpłatnie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że się dziwi panu Likwidatorowi. Zapytała co pani Barczyńska robiła.

Likwidator powiedział, że chyba w dniu sesji bardzo emocjonalnie rozwiązała umowę. Część dokumentów była w gminie. Na pewno wypłacała pensję, prowadziła korespondencję z innymi podmiotami, częściowo uregulowała sprawy co do majątku, złożyła wniosek o wykreślenie z rejestru podmiotów wykonujących działalność medyczną.

Radna Hanna Czelińska zapytała czy nie można pani Barczyńskiej zaskarżyć.

Likwidator powiedział, że on by nie zaryzykował tego procesu. Nie jest prawnikiem obsługującym gminę więc prosi aby go nie pytać.

Przewodnicząca Rady zapytała co ze sprzętem. Powiedziała, że to już złom.

Likwidator powiedział, że złom jest pod dozorem gminy. Zostanie sprzedany przez komornika. Przetarg ogłosi komornik. On nie bierze odpowiedzialności za przetarg. Jeśli ktoś wpłaci wadium, a przejmie je ZUS to nie będzie mógł tego wadium oddać.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że z tego wynika, że komornik może już sprzedać.

Likwidator odpowiedział, że może.

Skarbnik Gminy powiedział, że my spłacać możemy po likwidacji.

Likwidator powiedział, że osobiście sprzętu nie będzie sprzedawał. Boi się.

Zastępca Wójta powiedział, że sprzęt jest zajęty przez komornika na poczet należności na kwotę wcześniej kwestionowaną. Dzisiaj nic nie możemy zrobić. Jest zabezpieczony.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że źle był przewieziony.

Zastępca Wójta zapytał jak miał być przewożony, czy tirem?

Radny Andrzej Cebula powiedział, że nie traktorem tylko busem.

Zastępca Wójta powiedział, że działania które pan Wójt wykonał to wszyscy obserwowali, a

mianowicie obniżył pobory pani Likwidator.

Radna Hanna Czelińska zapytała czy można od tej Pani zażądać odpowiedzialności.

Zastępca Wójta powiedział, że wszystko można ale musi być odpowiedni moment.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że pani Barczyńska do końca grudnia była przyjęta. Od stycznia nie było żadnej podstawy żeby tutaj była zatrudniona. W ustawie o samorządzie takiego stanowiska jak likwidator nie ma. Mnie oskarżała, że ją nakłaniał do fałszowania ksiąg rachunkowych. Mi chodziło o to, że wielkie pieniądze brała. Na jakiej podstawie prawnej płaciliśmy pani Barczyńskiej?

Zastępca Wójta powiedział, że można było to porzucić i udawać, że jest likwidacja zakończona.

Likwidator powiedział, że to jest pytanie do prawnika gminy. Ktoś musiał to wykonywać.

Radny Tadeusz Chojnacki powiedział, że w prasie jest wiadomość, że Burmistrz Kcyni został podany do sądu za to, że nie dopełnił obowiązków. Tutaj jest sytuacja podobna. Ktoś nie dopilnował i gmina poniosła straty.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy była księgowa się może odwołać.

Likwidator powiedział, że wyrok będzie prawomocny z dniem ogłoszenia. Może wnieść o kasację ale to nie znosi prawomocności.

Radna Maria Orłowska zapytała czy jej sprawozdanie jest dokumentem prawidłowo sporządzonym i czy komornik może sprzedać sprzęt.

Likwidator odpowiedział, że on nie jest ekonomistą. Na drugie pytanie odpowiedział, że może sprzedać.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że rozmawiała z nadzorem prawnym wojewody i się dowiedziała, że absolutnie pani likwidator nie powinna być zatrudniona dalej.

Likwidator powiedział, że możliwe ale on się nie wypowiada.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że stara się sprawdzać jeśli podejmuje jakieś zadania. Wie doskonale, że ta Pani nie mogła pobierać pieniędzy.

Radna Hanna Czelińska zapytała co teraz pan Krakowski robi jako Likwidator.

Likwidator odpowiedział, że przyjmuje pocztę, odpisuje zniecierpliwionym dłużnikom, odbiera telefony od dłużników o każdej porze, na żądanie Rady przedstawia sprawozdanie z bieżącej działalności. Czeką na wyrok.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że nie jest w porządku, że robi to bezpłatnie.

Likwidator powiedział, że wszedł w to więc to skończy.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że Mecenas Fuja bierze pieniądze, a pan Likwidator robi to charytatywnie.

ad. 2

Przewodnicząca Rady Gminy Barbara Gajewska zaproponowała, aby protokoły z posiedzeń odbytych w dniach 26 i 27 września 2016 r. przyjąć bez odczytywania.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Protokoły z poprzednich posiedzeń zostały przyjęte jednogłośnie.

ad. 4

Skarbnik Gminy Maciej Maciejewski omówił informację o wykonaniu budżetu za I półrocze.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że wcześniej mieliśmy coś na koncie. Jak teraz wygląda sytuacja i czy coś mamy odłożone w banku?

Skarbnik Gminy odpowiedział, że w tym roku lokowaliśmy na lokatach. W rachunku bieżącym jest od 2 do 4 mln w zależności od wpłat. To jest lokowane na lokatach overnight. W tym roku część pieniędzy tj. 500 tys. ulokowaliśmy w banku. Jest to 5 lokat każda po 100 tys. zł. W przyszłym roku będę się starał już w pierwszych dniach stycznia ulokować środki w rozbiu na mniejsze lokaty.

Radny Andrzej Cebula zapytał o te 500 tys. na spłatę długu SPZOZ.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że są na rachunku bieżącym.

Radny Andrzej Cebula zapytał jakie będą odsetki od tego zadłużenia.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że nie wiemy jakie będzie sprawozdanie. Jeśli komornik cokolwiek zbędzie, to powinno nam to kwotę długu zmniejszyć. Mam nadzieję, że te 500 tys. jest w miarę realne.

Radny Józef Wiczorek zapytał o wykonanie w rolnictwie i łowiectwie tj. 640 tys. zł.

Skarbnik Gminy wyjaśnił, że to jest dochód z akcyzy i 10 tys. zł z najmu i dzierżawy składników majątkowych.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że te 16 tys. na modernizację ogrzewania nie jest wykorzystane. Czy pan Skarbnik zna powody?

Skarbnik Gminy odpowiedział, że w pierwszym półroczu nie było wykonania i nie wie czy będzie pani Zygmunt realizowała.

Radny Andrzej Cebula zapytał czy może to być zniesione bez ich wiedzy.

Skarbnik odpowiedział, że nie. Najwyżej będzie niewykonany wydatek inwestycyjny.

Radna Maria Orłowska zapytała o wydatki na zabiegi sanitarno-pielęgnacyjne.

Skarbnik odpowiedział, że to na zwalczanie szkodnika kasztanowców.

ad. 4

Sekretarz Gminy przedstawiła informację o oświadczeniach majątkowych za 2015 rok

złożonych przez pracowników samorządowych, natomiast Przewodnicząca Rady o oświadczeniach złożonych przez radnych.

Nie zgłoszono pytań.

ad. 5

Kierownik GZOO Joanna Nowicka przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że doszkalać nauczycieli to zadanie dyrektorów. Czy środki są wykorzystane?

Kierownik Joanna Nowicka odpowiedziała, że w budżecie mamy środki na doskonalenie zabezpieczone. W zeszłym roku ok. 15 tys. zł wykorzystano. Można na następny rok zostawić. To decyzja dyrektora placówki kogo i na co wysłać.

Radny Kazimierz Kowalewski zapytał jaka kwota była przeznaczona na dzień edukacji, na nagrody.

Zastępca Wójta Piotr Hemmerling odpowiedział, że to kwota wyliczalna z algorytmu, z odpisu na fundusz nagród. 75 % funduszu nagród jest do dyspozycji dyrektora, a 25 % na nagrody Wójta. To ok. 8 tys. zł.

ad. 6

Skarbnik Gminy Maciej Maciejewski omówił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Sadki na 2016 rok.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że dostał odpowiedź na interpelację dot. pana Zmudzińskiego. To była kwota 1.186 zł. Czy to było pokryte z wydatków GZOO.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że żadnych pieniędzy ekstra nie dostali. Gdzieś to musieli zaewidencjonować.

Radny Andrzej Cebula zapytał z czego to było zdjęte.

Kierownik Joanna Nowicka odpowiedziała, że z usług na dowozy.

Radny Andrzej Cebula zapytał o zwiększenie o 500 zł w wynagrodzeniach bezosobowych.

Kierownik Joanna Nowicka odpowiedziała, że na obsługę systemu informacji oświatowej.

Przewodnicząca Rady zapytała w zakresie czyich to jest usług.

Kierownik Joanna Nowicka odpowiedziała, że szkoły przekazują do nich, a oni zbierają i przekazują do kuratorium.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że do tej pory nie trzeba było zwiększać wydatków.

Kierownik Joanna Nowicka odpowiedziała, że była umowa-zlecenie na obsługę tego systemu dla pana Tomasza Zmudzińskiego. W tym okresie przejściowym skorzystaliśmy z pomocy z

zewnątrz. To jednorazowa sytuacja.

Radna Hanna Czelińska zapytała o zwiększenie o 1500 zł w szkołach podstawowych.

Kierownik Joanna Nowicka odpowiedziała, że chodzi o przesunięcia w ZUS-ach. We wrześniu są zatrudniani nowi nauczyciele. Musiałaby o szczegóły zapytać panią Urbańską.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że analizują i zastanawiają się czy te zmiany były korzystne czy niekorzystne dla budżetu.

Radny Andrzej Cebula zapytał dlaczego zostało zamknięte wejście ewakuacyjne do klatki C. Kto jest za to odpowiedzialny.

Zastępca Wójta odpowiedział, że taką decyzję podjął pan Wójt i prosi żeby go zapytać.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że pan Hemmerling jest strażakiem i zapytał czy zna przepisy.

Zastępca Wójta odpowiedział, że to jego prywatna sprawa, że jest strażakiem. Na ten temat nic nie wie i nawet nie wiedział, że jest zamknięte.

Radny Andrzej Cebula zapytał kto poniesie odpowiedzialność w czasie pożaru. Wewnątrz powinna być skrzynka z kluczem.

Zastępca Wójta powiedział, że decyzję podjął Wójt.

ad. 8

Inspektor Agnieszka Serwus przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Powiedziała, że proponuje się stawki na poziomie roku bieżącego z wyjątkiem pkt. 3 i 9, gdzie jest obniżenie. Wynika to z obwieszczenia Ministra Finansów, który podaje górne stawki.

Przewodnicząca Rady zapytała o cenę q żyta.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że jest już ogłoszenie Prezesa GUS. Stawka spadła i teraz wynosi 52,44 zł. Jest to o 1,31 zł mniej niż w roku ub. W naszej gminie to będzie o 38.630 zł mniej dochodów.

Przewodnicząca Rady zapytała jak to w projekcie budżetu widzimy.

Skarbnik Gminy powiedział, że projekt jest dopiero montowany. Nie ma jeszcze wszystkich wytycznych.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że wiadomo, że Urząd przegrał sprawę z panią Musiał. Czy będzie wypłacone odszkodowanie i kiedy?

Skarbnik Gminy odpowiedział, że jeśli się należy pracownikowi to trzeba wypłacić.

Zastępca Wójta powiedział, że sprawa nie została wygrana.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że jeśli dochodzi do ugody to jest przegrana. Jeśli zwolniono pracownika zgodnie z prawem to nie zawiera się ugody.

Zastępca Wójta powiedział, że ugodę zawierają dwie strony. To była kwestia zadośćuczynienia. Wójt chciał oszczędzić świadkom zeznań.

Skarbnik Gminy powiedział, że do działu finansowego nie wpłynęło nic o odprawie, ugodzie. To musi wyjść z działu organizacyjnego. Jeśli wyjdzie to będziemy musieli wypłacić.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że w sierpniu składała interpelację i zadała proste pytanie, ile osób zwolniono, z jakiego powodu i jakie były koszty. Dostała odpowiedź jakie to były wynagrodzenia. Na sesji Wójt odpowiedział, że były dodatkowe koszty. Czy sprawy sądowe są w tym uwzględnione? To są nasze koszty z budżetu.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że wszystko co robimy na sesji jest informacją publiczną. Mamy tendencje do unikania udzielania informacji. Zakres obowiązków prawnika powinna mieć czarno na białym. Każda informacja, o którą pyta radny jest informacją publiczną i trzeba udzielać informacji pełnej. Mamy do tego prawo bez obrażania, komentarzy, uśmiechów.

ad. 9

Inspektor Agnieszka Serwus przedstawiła projekt uchwały w sprawie opłaty prolongacyjnej.

Nie zgłoszono pytań.

ad. 10

Sekretarz Gminy poinformowała, że Adwokat zakwestionował projekt uchwały w sprawie przyjęcia zobowiązania sfinansowania w latach 2017-2018 zadania polegającego na „Odbiorze i zagospodarowaniu zmieszanych oraz zebranych selektywnie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych i nieruchomości na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne oraz z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych z terenu gminy Sadki”.

W związku z tym zdecydowano, że nie będzie omawiany.

ad. 11

Sekretarz Gminy Renata Jesionowska-Zawieja przedstawiła projekt uchwały w sprawie likwidacji jednostki organizacyjnej działającej jako placówka wsparcia dziennego w formie Świetlicy Profilaktyczno – Wychowawczej w Radziczu. Powiedziała, że zadania zostaną przeniesione do GOPS.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że kiedyś pani Kierownik GOPS tego nie chciała.

Kierownik GOPS Alicja Matejczyk odpowiedziała, że nie mogli tego przejąć.

Radny Andrzej Cebula zapytał czy ta pani wychowawczyni, którą chcą mieszkańcy Radzicza zostanie.

Sekretarz Gminy powiedziała, że skoro mieszkańcy chcą i są zadowoleni to myśli, że pani Kierownik weźmie to pod uwagę.

Przewodnicząca Rady zapytała czy jest wizja działalności w innych miejscowościach.

Kierownik Alicja Matejczyk odpowiedziała, że wizję mają. Najpierw będą chcieli powrócić do Kraczek, a później rozszerzać dalej.

Radny Kazimierz Kowalewski zapytał czy są chętni.

Kierownik Alicja Matejczyk powiedziała, że ta świetlica ma pracować na rzecz klientów pomocy społecznej. Przejęcie tej świetlicy pozwoli dopełnić całość tej opieki nad dziećmi. Na razie myślimy o Kraczkach. Również myślą o Dębionku, ale tam nie zna sytuacji lokalowej.

Radna Iwona Matejczyk-Obremska powiedziała, że na koniec roku spływają jeszcze środki. W tym roku zostały przeznaczone m.in. na spektakl. W przyszłym roku będzie można przeznaczyć je dla świetlic np. na wzmoczoną pracę psychologa.

Sekretarz Gminy powiedziała, że to jest zadanie własne gminy i gmina musi to realizować.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w Radziczu był konflikt społeczny.

Radna Iwona Matejczyk-Obremska powiedziała, że w Radziczu świetlica musi być dostosowana do gimbusów.

Przewodnicząca Rady przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. Głosowano jednogłośnie za.

ad. 12

Przewodnicząca Rady omówiła projekt uchwały w sprawie ustalenia dopłat do ścieków. Powiedziała, że dywidenda wynosi 61.672,13 zł. Dopłata obejmuje 3 miesiące stąd wystarczy na dopłatę w wysokości 2,80 zł plus Vat do 1 m³ ścieków i to ulży mieszkańcom.

Skarbnik Gminy Maciej Maciejewski powiedział, że analizując adekwatny okres 2015 roku to wydaje się, że nie wystarczy.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Chojnacki zapytał przez kogo został złożony projekt tej uchwały.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że przez Radę Gminy.

Zastępca Wójta powiedział, że przez grupę Radnych.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że wcześniej nie wiedziała o tym projekcie ale bardzo się cieszy, że jest.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Chojnacki zapytał czy to prawnik pan Fuja pisał.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że nie.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Niedbała powiedział, że wcześniej mieliśmy założenia żeby obniżyć tę dopłatę. Ostatnio było 1 zł plus Vat. Rozmawialiśmy, że jest niesprawiedliwa bo dot. tylko 1/3 mieszkańców. Nie podjęliśmy działań żeby innym mieszkańcom pomóc. Dopłata powinna być mniejsza, a pozostałe środki przeznaczyć na dopłaty do przydomowych oczyszczalni i szamb.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że gdyby weszła w maju to by była mniejsza. To jest rekompensata za te 3 miesiące stracone. Ci którzy korzystają z kanalizy to ponoszą te wydatki. Poza tym są podatki, które spółka wpłaca do budżetu.

Skarbnik Gminy powiedział, że to wychodzi 3,44 zł. Biorąc pod uwagę analogiczny okres 2015 roku tendencja zrzuty ścieków była zwykła. W okresie od 30.09 -31.10.2015 r. – 3718,5 m³, w okresie od 31.10.2015-30.11.2015 r. – 8.151,6 m³, grudzień 2015 r. – 8.735,6 m³, co daje razem 20.605,7 m³. To jest kwota 70.883 zł, czyli o 9.200 zł więcej niż jest dywidendy.

Radna Iwona Matejczyk-Obremska zapytała czy tylko na kanalizację mamy wypracowaną dywidendę.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że jest wypracowana na naszym mieniu.

Radny Andrzej Bilicki zapytał czy można ją przeznaczyć na coś innego.

Zastępca Wójta powiedział, że można np. na zajęcia pozalekcyjne dla dzieci.

Przewodnicząca Rady zaproponowała dopłatę w wysokości 2,20 zł plus vat.

Przewodnicząca Rady przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały zakładającej dopłatę w wysokości 2,20 zł plus Vat.

Radny Andrzej Bilicki powiedział, że było założenie, że mamy obniżać.

Przewodniczący Komisji Józef Wieczorek powiedział, że w tej chwili nie ma pomysłu na inne rozwiązania. To jest tylko na 3 miesiące. Jest za tym żeby w przyszłości te środki przeznaczać na przydomowe oczyszczalnie.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że należy opracować takie założenia.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że nie mieliśmy dopłaty i przez to mamy rachunki jakie mamy. To celowe działanie żeby zbuntować ludzi żeby z tej spółki wyjść. Dlaczego pan Wójt nie robi nic żeby skanalizować gminę. Ponad 150 tys. zł wyrzuciliśmy w błoto z powodu zwolnień pracowników. Za to mogliśmy zrobić drogi, chodniki.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że z funduszu wynagrodzeń były te kwoty. Nie mamy przekroczeń.

Zastępca Wójta Piotr Hemmerling powiedział, że w innych gminach były wykonane sieci kanalizacyjne ze środków spółki. Cały Występ był wykonany przez spółkę szubińską.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że przy zatwierdzaniu stawek jest przyjmowany plan inwestycyjny.

Zastępca Wójta Piotr Hemmerling powiedział, że stawki opłaty kanalizacyjnej są najwyższe w województwie.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Chojnacki powiedział, że Prezes Badura dostał 45 tys. zł nagrody.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że Wójt wnioskował o 100 zł. To hańba.

Radny Kazimierz Kowalewski powiedział, że przez lata za mało były reprezentowane nasze interesy. To jest żerowanie na gminie Sadki.

Zastępca Wójta Piotr Hemmerling powiedział, że wcześniejsze decyzje Rady spowodowały tak wysokie stawki.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że w tym roku nie mieliśmy możliwości negocjowania ceny za wodę. Wójt nam to uniemożliwił. Zapytałam na sesji pana Badurę czy będzie skanalizowana ul. Wyrzyska, to Wójt mi zabronił zadawać pytania.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że złożyła wniosek do budżetu odnośnie budowy wodociągu w Samostrzelu.

ad. 13

Przewodnicząca Rady omówiła projekt uchwały w sprawie ustalenia diet dla radnych i przewodniczących organu wykonawczego jednostki pomocniczej. Powiedziała, że wraca się do kwot sprzed lat. Poobniżane jest prawie wszystko.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że radni mają wyższą kwotę.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Chojnacki powiedział, że sołtysi będą mieć o 139,06 zł mniej.

Radny Andrzej Cebula zapytał co sołtysi wnosili na sesji.

Radny Kazimierz Kowalewski powiedział, że to Rada decyduje.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że mają 2 % dodane do miesięcznego ryczału.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Chojnacki powiedział, że sołtysi-radni np. pani Czelińska zyskali na tym 50 zł.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że niektórzy sołtysi się z tym zgadzają. Sołtysom się pomyliły role. Nie wnoszą niczego.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Chojnacki powiedział, że to jest kara dla sołtysów.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że zazwyczaj diety były podnoszone i były to równe procenty. Teraz proponuje się 32 % radni, 35 % przewodniczący komisji i wiceprzewodniczący rady, 80 % przewodniczący rady. Jakie to będzie miało skutki? Czy jest dobry czas żeby sobie podnosić?

Przewodnicząca Rady powiedziała, że wychodzi 400 zł mniej miesięcznie.

Skarbnik Gminy powiedział, że spowoduje to obniżenie końcowej kwoty wydatku miesięcznego.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Chojnacki powiedział, że pan Wiceprzewodniczący będzie miał mniej o 132 zł.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że Pani prowadząca szkolenie pytała dlaczego Wiceprzewodniczący Rady ma aż tyle tylko za gotowość do prowadzenia obrad. Powiedziała, że nie może być faworyzowany.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że pracujemy w takich warunkach, że będziemy się kłócić do końca kadencji.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił, żeby przegłosować 32 % dla wiceprzewodniczącego. Po co ma być traktowany wyjątkowo.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że zdrowie traci pracując w tej Radzie, przygotowując projekty uchwał, a jeszcze pan Chojnacki jej zarzuca plagiat. Jeśli chodzi o kwestie finansowe to też nie można się ośmieszać. Chcemy ustalić racjonalnie. Uderzamy też w wynagrodzenie Wójta. Szukamy oszczędności. Proszę sprawdzić, gdzie sołtysi mają dodatkowe diety.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że nie chciałaby żeby sołtysom zabierać pieniądze.

Radny Jacek Smażyk powiedział, że sołtys ma prawo ale nie ma obowiązku uczestniczyć w sesji. Niech ma ryczałt większy. Proszę sprawdzić jakie sprawy sołtysi na sesji poruszają. Proszę też nie drukować dla sołtysów wszystkich materiałów sesyjnych, bo to są też dodatkowe koszty.

Przewodnicząca Rady przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Chojnacki powiedział, że to jest próba eliminowania sołtysów z udziału w sesji.

ad.14

Przewodnicząca Rady omówiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Sadki. Powiedziała, że pytają ją mieszkańcy co spowodowało, że teraz przyznaliśmy nagrodę Wójtowi 8 tys. zł. Pan Wójt działa przez inne osoby. Nie układa się współpraca. Jaka praca taka płaca i stąd taka uchwała.

Radny Andrzej Cebula zapytał dlaczego nie ma pana Wójta dzisiaj.

Zastępca Wójta odpowiedział, że nie wie.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że pan Zastępca jest szefem Wójta i nie wie.

Zastępca Wójta powiedział, że nie wie na tę chwilę. Pan Wójt nie musi się mu opowiadać. Jest dorosły i sam podejmuje decyzje. Prawdopodobnie mogą się domyślać, że jest chory i pewnie tą nieobecność usprawiedliwi.

Przewodnicząca Rady zapytała czy może po kilku dniach usprawiedliwić.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że pani Stępniewska poinformowała, że jest chora. Widzimy, że pan Wójt nie musi zrobić nic.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Chojnacki powiedział, że znów pani Przewodnicząca i grupa radnych przygotowali projekt uchwały. Wynagrodzenie będzie mniejsze o 2 tys. zł brutto. Nie zgadzam się z uzasadnieniem. Pan Wójt pozyskał środki z Urzędu Marszałkowskiego, z Nadleśnictwa, od ANR na wodociągi. Jakże to jest małe

zaangażowanie? Inwestycje mają wynieść 2,5 mln, a pozyskano ponad 800 tys. zł. Drugie uzasadnienie dot. sytuacji finansowej gminy to też kłamstwo. Dyscyplina finansów publicznych jest zachowana. Przekroczenia nie ma. Te dwa uzasadnienia są nietrafione.

Przewodniczący Komisji Józef Wieczorek powiedział, że Radny wygłosił, jakie są osiągnięcia, to dlaczego nie ma przygotowanej uchwały przez radnego Chojnackiego o podwyższeniu wynagrodzenia.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Chojnacki powiedział, że pan Wójt nie musi tłumaczyć się kogo zwalnia i kogo zatrudnia, a Radzie nic do tego.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że nie musi się tłumaczyć kogo zwalnia, ale nie może rozrzucać naszych pieniędzy.

Radna Iwona Matejczyk-Obremska powiedziała, że ona się wstrzyma. To jeszcze pogorszy sytuację.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że naszym błędem było ustalenie wynagrodzenia w grudniu 2014 roku. Wtedy wnioskowałem żeby było najniższe, a potem stopniowo zwiększać.

Radny Kazimierz Kowalewski powiedział, że poprzedni Wójtowie byli w pracy zawsze. Nigdy nie byli nieobecni bez usprawiedliwienia.

Przewodnicząca Rady przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. Za przyjęciem projektu głosowało 10 radnych.

Radny Kazimierz Kowalewski powiedział żeby na następną sesję pani Przewodnicząca przygotowała projekt uchwały żeby zmienić pana Chojnackiego.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że kiedyś rozmawiali żeby zrobić dwie komisje.

ad.15

Przewodnicząca Rady omówiła projekt uchwały w sprawie kierunków działania Wójta Gminy Sadki, dla zapewnienia obsługi prawnej Rady Gminy Sadki. Uważa, że byśmy ominęli wiele dyskusji. Nie potrafi współpracować z panem Fują. Pan Fuja nie ma prawa przerywać sesji. Wniosłam skargę na działania pana Fuji i mam odpowiedź z Rady Adwokackiej. Jest postępowanie w dwóch kwestiach. Jedna to kwestia etyki adwokackiej.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Chojnacki zapytał na jaką część etatu miałby być zatrudniony drugi prawnik.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że na umowę-zlecenie.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał jak to ma się odbyć. Czy ma być konkurs? Zapytał też co jeśli się nam nie będzie podobał i jaką mamy gwarancję, że będzie lepszy.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie rozumie dlaczego musi pisać do Wójta o udostępnienie nagrania z sesji.

Radna Maria Orłowska powiedziała, że żeby nie było tak, że wnioskuje o obsługę prawną to zwalniają pana Fuje z sesji.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że pan Fuja nie ma obsługi sesji, ale nikt mu nie może zabronić uczestnictwa. Powiedziała też, że jest oburzona zrobieniem z niej wariatki w odpowiedzi na pytanie o zakres obowiązków obsługi prawnej. Wszelkie działania są jawne. Nie podoba mi się, że pan Fuja bierze 8 tys. miesięcznie odejmując tylko Vat. To są nasze pieniądze. Pieniądze podatników.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że musimy mieć świadomość, że to będzie obciążenie dla budżetu.

Radna Hanna Czelińska zapytała jak możemy obniżyć wynagrodzenie panu Fuji.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie możemy. Środki za zabranie inkasa mogą być na obsługę prawną.

Przewodnicząca Rady przeprowadziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. Za przyjęciem projektu głosowało 15 radnych.

ad. 16

Dyskusja i wnioski.

Zastępca Wójta poinformował, że na sesji będzie wprowadzona dot. zmian w WPF. Jest to związane z przetargiem na śmieci.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że będą pytać o te wysokie zarobki pana Adwokata.

Radny Andrzej Cebula zapytał: kiedy przestaniecie kłamać? Gdzie jest zapis w Statucie GZOO, że kierownik musi wyznaczyć zastępcę.

Zastępca Wójta powiedział, że bazował na Statucie, który miał zmienić rażące błędy w Statucie obowiązującym. Zasugerowałem się odpowiednimi zapisami. Biorę tą pomyłkę na siebie. To jest obowiązkiem kierownika aby wyznaczyć zastępstwo. Pani Sekretarz znalazła błędy w Statucie. Dlaczego to nie zostało zapisane w Statucie? Kiedy Kierownik był o to zapytany to się zdziwił, że on miał to zmieniać. Pan Palacz mówił, że tak sobie ułoży urlop, że wszystkie czynności będą zrobione.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że został wysłany na urlop.

Zastępca Wójta powiedział, że miał wypowiedzenie 3 miesięczne. Jeśli nie ma obowiązku świadczenia pracy to jest ekwiwalent i Wójt kogoś wyznacza. Tutaj umowa była inna. Nie było takiej sytuacji. Wszystko było wiadome i już w czerwcu można było ułożyć plan dowozów na początek września.

Radny Andrzej Cebula powiedział: to przyznajcie się do tego, że błędem było zwolnienie w czerwcu. Ja zostawiłbym go do września żeby to wszystko zrobił.

Zastępca Wójta powiedział, że prosi te uwagi zostawić panu Wójtowi.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że od tego Wójta ma Zastępcę żeby mu doradził.

Radny Kazimierz Kowalewski powiedział, że nie trzeba było kamuflować, że został ktoś zatrudniony.

Zastępca Wójta powiedział, że gdyby był na sesji to by wyjaśnił.

Przewodnicząca Rady zapytała dlaczego jest pomijana na uroczystościach. W takiej sytuacji powinna mieć osobny fundusz na kwiaty przy składaniu życzeń.

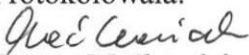
Zastępca Wójta powiedział, że nie rozumie tej uwagi.

Radny Kazimierz Kowalewski powiedział, że jak był Dzień Nauczyciela to Przewodnicząca Rady nie była poproszona do złożenia życzeń. Był Wójt i Zastępca. Wcześniej nie było takich sytuacji.

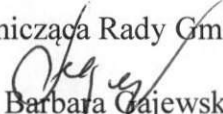
ad. 12

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodnicząca Rady Gminy zakończyła posiedzenie.

Protokołowała:


Dorota Maćkowiak

Przewodnicząca Rady Gminy


mgr Barbara Gajewska