

Protokół Nr 12/2016
z posiedzenia wspólnego Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Infrastruktury
Technicznej i Finansów
odbytego w dniu 26 września 2016 r.

Posiedzenie rozpoczął i prowadził Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Józef Wieczorek.
Lista obecności stanowi załącznik do nin. Protokołu.

Przewodniczący Komisji Józef Wieczorek zaproponował następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpoczęcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Omówienie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Sadki na 2016 rok.
5. Omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sadki na lata 2016–2024.
6. Omówienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
7. Omówienie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do przeprowadzenia konsultacji społecznych w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Sadki na lata 2016-2020.
8. Informacja o polityce kadrowej.
9. Opracowanie wniosków Komisji do projektu budżetu na 2017 r.
10. Dyskusja i wolne wnioski.
11. Zakończenie.

Przewodniczący Komisji Józef Wieczorek zaproponował żeby zmienić kolejność pkt. 9 i 10.

Pow. propozycja została przyjęta.

Zaproponowany porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

ad. 2

Przewodnicząca Rady Gminy Barbara Gajewska zaproponowała, aby protokół z posiedzenia wspólnego odbytego w dniu 29 sierpnia 2016 r. przyjąć bez odczytywania.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

ad. 4

Skarbnik Gminy Maciej Maciejewski omówił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Sadki na 2016 rok.

Radna Hanna Czelińska zapytała o zwiększenie o 19 tys. zł w wynagrodzeniach.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że to jest w ramach przyznanej dotacji celowej za zadania własne z przeznaczeniem na asystentów rodziny.

Przewodnicząca Rady Barbara Gajewska zapytała dlaczego środki ze zwrotu funduszu sołeckiego są przeznaczone na chodnik w Jadwiżynie. W Samostrzelu zabezpieczali ze swojego funduszu sołeckiego.

Przewodniczący Komisji Józef Wieczorek powiedział, że skorzystał tylko Jadwiżyn. Skoro na to kosztować 13 tys. zł, to chociaż 3 tys. zł powinni dać z funduszu sołeckiego.

Skarbnik Gminy powiedział, że zadanie jest utworzone, ale środki nie są wydatkowane. Wykonania nie musimy mieć. Powiedział też, że w części mogą dołożyć oraz, że będzie rozmawiał z sołtysem i panią Kierownik Zygmuntem.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że jest prośba do pana Wójta żeby nie straszył sołtysów i mieszkańców, tak jak było przy uchwalaniu budżetu, że funduszu sołeckiego nie dostaniemy.

Wójt powiedział, że jest znaczna poprawa, bo były sytuacje, że 40 % funduszu sołeckiego wydawano na wyjazdy. W tym roku jest dużo mniej na tzw. „przejeżdzenie”.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w Samostrzelu osoby spoza wsi płacą za wyjazdy. Fundusz dzieli wieś. W Samostrzelu było na drogi, chodniki. Jeśli stać nas na coś innego, to jest to też ważne.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że to powinno być równoważne.

Wójt poinformował, że w tym roku zaczynamy drogę Samostrzel-Łodzia i Radzicz-Dębionek. W ub. roku zrobiono w Sadkach ul. Chrobrego. Staramy się robić równoważnie. Są na drogi środki z PROW, ale zasady finansowania bardzo się zmieniły. Są drogi bardziej czy mniej potrzebne. My musimy się dopasować do projektów.

Radna Hanna Czelińska zapytała o zwiększenie o 2 tys. zł w dziale zespoły obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że są to rozdziały oświatowe i są to wnioski GZOO. Są to wydatki nieosobowe i tam są oszczędności, które księgowa znalazła.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że teraz został zatrudniony pan do opracowania dowozów. Zapytała skąd pieniądze na to.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że GZOO posiada własny budżet. Jeśli wykonują dodatkowe zadania to wiedzą, że żadnych pieniędzy nie dostaną dodatkowo. Gdzieś musieli znaleźć rezerwy.

Radna Hanna Czelińska zapytała o zarządzenie, w którym dokonano zmian odnośnie wynagrodzenia prawnika. Skąd pan Skarbnik wziął na to pieniądze?

Skarbnik Gminy odpowiedział, że z funduszu płacowego.

Przewodniczący Komisji Józef Wieczorek powiedział, że jeśli z 44 etatów zostały 42, to jest o 2 mniej więc zostały środki.

Skarbnik Gminy powiedział, że to nie jest tak, że przeniósł 55 tys. zł i nie będzie mógł

wykonać umów, czyli zapłacić ludziom. Jeśli przeliczę to jakieś nadwyżki mam. Planuje się na podstawie zeszłego roku.

Radny Andrzej Cebula zapytał czy było zasadne te 55 tys. dla prawnika.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że dla niego zasadne jest to żeby plan nie był przekroczony i faktura była zgodna z zapisami umowy.

Radny Andrzej Cebula zapytał kto był przy sporządzaniu umowy.

Sekretarz Gminy powiedziała, że wynagrodzenie miesięczne to 4,5 tys. zł i to jest kwota stała plus koszty zastępstwa procesowego.

Radny Andrzej Cebula zapytał kto był przy sporządzaniu takiej korzystnej umowy. Ponad 100 tys. zł rocznie ma brać prawnik?

Wójt powiedział, że to są środki zabezpieczone, a nie wydatkowane.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że jeśli są zabezpieczone to mogą być wydatkowane. Pan Wójt kłamstwo powiedział na sesji i się wydało.

Wójt poprosił żeby zaprotokołować, że pan Andrzej Cebula sformułował twierdzenie, że pan Wójt kłamie.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że to co pan Wójt powiedział było kłamstwem.

Wójt odpowiedział, że na następnej sesji sprostuje to. Tą sprawę załatwił pan Hemmerling.

Radna Hanna Czeliska powiedziała, że to ona zapytała na sesji. Pan Wójt odpowiedział, że on z panem Hemmerlingiem, a potem pani Nowicka, że ona ze swoim pracownikiem.

Radny Andrzej Cebula zapytał o koszt umowy-zlecenia dla pana Zmudzińskiego.

Wójt odpowiedział, żeby zwrócił się z pismem do GZOO.

Przewodnicząca Rady zapytała ile zarabia pan Mecenasa.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że: w grudniu 2015 – 7.594,80 zł, w styczniu 2016 r. – 7.594,80 zł, w lutym 2016 r. 7.912,40 zł, w marcu 2016 r. – 8.230,00 zł, w kwietniu 2016 r. – 8.281,40 zł, w maju 2016 r. – 8.281,40 zł, w czerwcu 2016 r. – 8.281,40 zł, w lipcu 2016 r. – 8.281,40 zł, w sierpniu 2016 r. – 7.963,20 zł.

Radny Andrzej Cebula zapytał czy cały czas w sądzie siedział.

Wójt powiedział, że w zakresie Kancelarii jest zatrudniony Likwidator i cały czas pieczę się trzyma nad tym co pozostawił poprzednik.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że zapytała o likwidację Mecenasa to dowiedziała się, że to pan Krakowski.

Wójt zapytał dlaczego Komisja Rewizyjna sprawdzała likwidację tylko od 9 grudnia 2014 roku. Dlaczego Komisja całego procesu likwidacji nie sprawdzała?

Przewodniczący Komisji Józef Wieczorek odpowiedział, że była podjęta uchwała i myśleli, że likwidacja się skończy. Powiedział również, że w stosunku do jego osoby też się pewnie zaangażował pan Mecenaz. Skoro pan Mecenaz zarabia takie pieniądze to nas stać. Proponuję żeby wziąć to przy następnym budżecie pod uwagę. Jak nie będzie chciał to niech Pan szuka innego prawnika.

Wójt zapytał jaki Mecenaz miał udział. Poprosił też o zaprotokołowanie, że pan Wieczorek powiedział, że Mecenaz rzekomo był zaangażowany w sprawę pana Wieczorka.

Radna Maria Orłowska powiedziała, że zapytała prawnika jakim prawem dał Wójtowi taką umowę do podpisania, a pan prawnik jej odpowiedział, że nie płacą mu dodatkowo.

Wójt powiedział, że to są umowy standardowe, które przygotowują pracownicy. To są sprawy prywatne, gospodarstw. Nie patrzę na nazwisko i kto co dzierżawi. Nie miałem świadomości, że pan Wieczorek coś dzierżawił.

Przewodniczący Komisji Józef Wieczorek powiedział, że pan Wójt to podpisuje i idzie do akt. Kto miał wgląd? Osoba spoza Urzędu to dostała?

Wójt powiedział, że udało mu się wyeliminować stąd parę osób, które wynosiły informacje. Nie jest tajemnicą, że z Urzędu bardzo dużo informacji wycieka. Kwestia polega na tym, że przeprowadzam z pracownikami rozmowy dyscyplinujące. Uświadamiam, że obowiązuje pracowników tajemnica służbowa. Ja nawet nie wiem jaki jest finał tej sprawy. Swego czasu było pismo o wydanie dokumentów.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że mamy dołożyć do GOK-u. Wychodzi na to, że w każdym dziale mamy duże rezerwy.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że 3 tys. na GOK pochodzi ze zwrotu funduszu sołeckiego.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że skoro w każdym budżecie jest jakaś rezerwa to dlaczego mamy dokładać pieniądze.

Skarbnik Gminy powiedział, że instytucje kultury mają osobowość prawną. Nie dają nam sprawozdań. Są dotowane z gminy dotacją na działalność. Nikt nie musi nam dawać sprawozdań gdzie i na co środki poszły.

Radna Maria Orłowska powiedziała, że w GBP było podwójne wynagrodzenie dla dwóch dyrektorów przez pewien okres.

Skarbnik Gminy powiedział, że mają dotację i muszą wygospodarować środki. Pani Hass była na zwolnieniach lekarskich i pewnie gdzieś jeszcze mieli oszczędności.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że w odpowiedzi na interpelację otrzymała informację, że zwolniono 14 osób i koszty wyniosły 29.948,20 zł. Pytała jakie były wszystkie kaszty np. wynagrodzenia 3-miesięczne, ZUS.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że chcieliby na sesję dostać informację za co prawnik dostał te pieniądze, za jakie sprawy.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że faktura powinna być opisana.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że pan Wójt podpisał umowę. Skoro Mecenas nie musi opisywać faktur, to może robić co chce.

Skarbnik Gminy powiedział, że opisuje merytorycznie i sprawdza się czy jest to zgodne z umową.

Radny Andrzej Cebula zapytał ile Mecenas zainkasował za to, że jeździł na Walne Zgromadzenie Wspólników.

Wójt odpowiedział, że to w ramach umowy.

Radny Kazimierz Kowalewski powiedział, że nas nie stać na takie pieniądze.

Radny Andrzej Cebula zapytał dlaczego pan Hemmerling dostał 925 zł na robienie uprawnień do spółek oraz dlaczego nie jeździ na Walne Zgromadzenia.

Wójt powiedział, że większa część Rady nie chce dbać o interesy mieszkańców gminy. Nie chce podjąć decyzji o wyjściu ze złodziejskiej spółki KPWiK. Nakło wychodzi ze spółki. Dogadali się. Dlaczego nie chcecie żeby mieszkańcy płacili mniej.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że nie mają gwarancji od pana Wójta w co wchodzimy.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że oburza ją, że pan Wójt wszystkich nazywa tak lekko złodziejami. Czekają. Jeśli to będzie złodziejska spółka to się rozwiąże samo. Jeśli pan Wójt ma konkrety to wtedy mogą rozważać.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że na szczęście dywidenda wpłynie i mieszkańcy będą mogli płacić mniej. Powiedział też odnośnie przetargów, że pan Wójt powiedział, że w przetargu na śmieci były dwie koperty i jedna firma.

Wójt powiedział, że dowiedział się później od pracowników. Zawsze chcemy żeby było jak najwięcej oferentów. Nie jesteśmy gminą atrakcyjną jeśli chodzi o śmieci. Mamy 2 pojemniki, bo popiół jest odbierany osobno. Jeśli ZUK zabierze pojemniki to następna firma musi je zapewnić. Na przetargi przygotowuje się dwie oferty. Jeśli nikogo nie ma to niższą się położy? Czy może pan Radny podejrzewa, że zaglądałem do tych kopert? Wójt jest jak najdalej od przetargów i rozstrzygania. Mnie interesuje to co przyniesie komisja po przetargu.

Radny Andrzej Cebula zapytał czy nie możemy zmienić umowy i zrezygnować z popiołów.

Skarbnik Gminy powiedział, że do 2024 roku mamy czynne wysypisko, na które jest wywożony popiół. Trzeba walczyć o odcinek drogi żeby tam dojechać.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie mamy wpływu na tą drogę.

Radny Kazimierz Kowalewski powiedział, że jest też droga do Bnina. Nie jest przeciwny

drodze do Ostrówca ale trzeba rozważyć co jest pierwsze.

Wójt powiedział, że interweniował w sprawie dróg u Starostów. Odpowiedź była, że nie mają pieniędzy.

Radny Andrzej Cebula zapytał czy jest sens robić termomodernizację szkoły w Sadkach. Czy nie lepiej pomyśleć o rozbudowie w związku reformą.

Wójt odpowiedział, że rozmawiał z panią Serwińską, która powiedziała, że lokalowo jest przygotowana.

Radny Andrzej Cebula zapytał czy nie odbije się to na zmianowości.

Radna Maria Orłowska zapytała czy 22 września ktoś reprezentował nas na Zgromadzeniu Spółki.

Wójt odpowiedział, że był przedstawiciel.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że chcą żeby płacić mniej. Zapytała Co pan Wójt zrobił żebyśmy płacili mniej. Na razie Pan nie zrobił nic. Żadnych argumentów Pan nie przedstawił. Pana zdaniem i prawnika wyjście ze spółki to koszt 2 tys. zł, a Prezesi z Szubina i Nakła mówią, że to ogromne koszty.

Wójt powiedział, że koszty wyjścia ze spółki ponosi spółka. Na Walnym Zgromadzeniu podjęto decyzję o wyjściu Nakła ze spółki. Bez mojej zgody nie wyjdą. Ja robię to żebyśmy wyszli ze spółki, co daje możliwość, że nie ma monopolu Szubina, tylko mogą się pojawić inne firmy. Niech Pani obserwuje Nakło. Tam będą wyliczone koszty wyjścia ze spółki. Poczekajmy na to. Ja Was i tak nie przekonam. Ludzie Was przekonają kiedyś.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że pan Wójt nawet się nie spotkał z Prezesem żeby negocjować ceny. Czy przedstawił Pan jakieś propozycje?

Wójt powiedział, że trzeba wyciągnąć majątek i ogłosić przetarg.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że Prezes Sobczak nas nie przyjmie.

Wójt powiedział, że przyjmie bo oczyszczalnia nie jest dociążona.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że przyjmą ale dołożą do ceny.

ad. 5

Skarbnik Gminy Maciej Maciejewski omówił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sadki na lata 2016–2024.

Nie zgłoszono pytań i uwag.

ad. 6

Skarbnik Gminy Maciej Maciejewski omówił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia

pożyczki z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Nie zgłoszono pytań i uwag.

ad. 7

Kierownik Joanna Nowicka przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do przeprowadzenia konsultacji społecznych w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Sadki na lata 2016-2020.

Przewodnicząca Rady zapytała czy na budynek po Policji uzyskamy środki z rewitalizacji.

Kierownik Nowicka odpowiedziała, że będzie ciężko, bo w Sadkach nie jest najgorzej. Trzeba będzie na Sadki szukać z innych źródeł.

ad. 8

Sekretarz Gminy Renata Jesionowska-Zawieja przedstawiła informację o polityce kadrowej.

Radny Andrzej Cebula zapytał czy pani Sekretarz prowadzi rejestr szkoleń i jaki czas ma pracownik na przedstawienie zaświadczenia o szkoleniu.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że rejestr prowadzi pani Ożóg. Do 10 października pracownicy mają termin na zgłoszenie planu szkoleń. Zaświadczenie przedstawia się po szkoleniu. Pracownicy wypełniają też ankietę. Jeśli zaświadczenia są dostarczane później to trudno. Nie zawsze są wystawiane zaświadczenia.

Radny Cebula powiedział, że pan Wójt zarzuca panu Palaczowi, że nie ma wyższego wykształcenia. Tak samo jest z panem Siemionem i musi być zdegradowany. W innym przypadku Wójtowi pasuje, że Komendant Straży Gminnej nie ma wyższego wykształcenia.

Wójt powiedział, że nikogo nie ocenia po wykształceniu ale jeśli ktoś pracuje się 30 lat i zarządza 3 dyrektorkami które mają wyższe wykształcenie.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że zrozumiałby gdyby działał nieudolnie.

Wójt powiedział, że działał nieudolnie czego efektem są ostatnie wydarzenia. Gdybym nie podjął działań to dzieci do Machowa by dalej jeździły bonanzą i dzieci nie jeździłyby na basen. Z nim to była kwestia nie do przeforsowania. Zarządzał trzema paniami, które mają po trzy studia podyplomowe.

Radny Andrzej Cebula zapytał czy ze szkoły niepublicznej też jeżdżą na basen.

Wójt odpowiedział, że tak. Powiedział też, że pan Siemion podobno warunkowo został zatrudniony. Przez te cztery lata nie uzupełnił wykształcenia.

Radny Andrzej cebula powiedział, że tu są zatrudniani ludzie od pana Hemmerlinga.

Wójt zapytał kto.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że pan Charczun, bo z panem Hemmerlingiem na facebooku się fotografuje.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że w USC był jeden pracownik, a tutaj utworzono drugi etat. Czy była taka potrzeba?

Przewodnicząca Rady powiedziała, że dla niej zatrudnianie pomocy administracyjnej to jest obchodzenie prawa.

Wójt powiedział, że jeśli jednej z tych osób nie ma to druga ją zastępuje.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że nie ma uprawnień.

Sekretarz Gminy powiedziała, że jest to bieżąca obsługa.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że jak nie było pani Nitki to inna osoba ją zastępowała.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że tak było i to biuro dobrze funkcjonowało.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że w Referacie Finansów należy zlikwidować jedno stanowisko.

Sekretarz Gminy powiedziała, że może należy poczekać do centralizacji Vat.

Wójt powiedział, że pan Radny może proponować. Biorę to pod uwagę ale decyduję sam.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że to są pana Wójta decyzje, ale to wszystko są środki finansowe. Jedna osoba dawała radę w USC.

Wójt powiedział, że nie do końca dawała radę. Pani Sekretarz też wykryła pewne zaległości. Były problemy informatyczne, które udało się niedawno rozwiązać.

Przewodniczący komisji Jozef Wieczorek powiedział, że USC nie powinniśmy się czepiać. Była sytuacja, że czegoś nie mógł załatwić, bo było zamknięte.

Wójt powiedział, że potrzeby ludzi się zmieniają. Chcą natychmiast uzyskać dokumenty.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jeśli uważamy, że takie stanowisko jest potrzebne, to zrobimy konkurs na inspektora. Dajmy szansę mieszkańcom. Pomoc administracyjna to obejście konkursu. Dlaczego ta osoba, a nie dajemy szansy innym osobom. Tu pan Wójt powinien być otwarty na opinię społeczną.

Wójt powiedział, że ma prawo dobrać sobie zespół, z którym chce pracować. Ustawa samorządowa mówi jednoznacznie.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że Rada decyduje o budżecie. Takimi zwolnieniami naraża Pan budżet. To jest nadwyrężanie budżetu.

Wójt powiedział, że nadwyrężaniem budżetu było zatrudnianie informatyka za 54 tys.

rocznie, który tylko zmieniał tonery.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że można było obniżyć wynagrodzenie, a nie zwalniać od razu.

Wójt powiedział, że teraz jest osoba na stanowisku pomocy administracyjnej i zarabia połowę mniej. Była sytuacja, że internet był podłączony do „Źródła”, czego nie powinno być.

Przewodnicząca Rady zapytała jaki jest obiektywizm świadków jeśli w sądzie siedzi pan Adwokat.

Wójt powiedział, że teraz pani przewodnicząca zarzuciła mu, że ma wpływ na obiektywizm pracowników. Była sprawa pani Łukaszczyk. Pracownicy zeznawali na jej korzyść i dalej pracują.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że tu jest psychoza strachu. Ja byłem szybszy od Pana i zapytałem panią księgową. Wyszło to co wyszło, że to nie Pan układał plan dowozów. Zapytał też czy nie ma firmy, która zajmuje się deratyzacją, bo skoro twierdzi Pan, że w Urzędzie są szczury, które trzeba zlikwidować, to przywiozę wizytówkę.

Wójt powiedział, że każdy może iść do sądu. Jeśli jest szczur to trzeba go zlikwidować.

Radna Hanna Czelińska zapytała o pracę sprzątaczek i zmniejszenie etatu. Czy wszystkim zmniejszono?

Sekretarz Gminy powiedziała, że dają radę. Same stwierdziły, że najwięcej pracy jest po południu. Jednej sprzątacze z budynku B zmniejszono do 0,5 etatu.

Przewodnicząca Rady zapytała czy w inwestycjach nie ma deficytu etatów.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że jest pani Kominiak, która zastępuje panią Przywecką i doraźnie jest pan Charczun.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w BOK jest bardzo dużo stażystów.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że jest różnie. Dzisiaj np. jest pan Pater i pani Pyszka.

Przewodnicząca Rady zapytała kto zajmuje się śmieciami.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że zadania zostały podzielone pomiędzy panią Kierownik i panią Neulitz. Pani Kierownik sama to zaproponowała.

Radny Andrzej Cebula zapytał po co w Straży Gminnej stażysta. Wiem, że przyszedł tu po to żeby odbyć staż, bo stara się o pracę w Policji. Na zebraniu wiejskim był poruszany temat demolki. Dlaczego ani Straż Gminna, ani policja nie wystąpiły o monitoring. Nie było pana Wójta na zebraniu w Sadkach.

Wójt odpowiedział, że nie uczestniczy w zebraniach nt. podziału funduszu sołeckiego. Był tylko na chwile w Radziczu, bo tam trzeba było wyjaśnić kwestie likwidacji świetlicy.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że bardzo potrzebni są pracownicy do robót publicznych. W Samostrzelu jest problem z położeniem kawałka chodnika.

Radny Andrzej Cebula zapytał czy nie lepiej zatrudnić takich pracowników, a nie 4 dziewczyny, które chodzą po Urzędzie.

Wójt powiedział, że nie zawsze są możliwości. Jest też sprawa wydajności tych pracowników.

Radna Hanna Czelińska zapytała czy pan Charczun nie może ich dopilnować.

Przewodniczący Komisji Jacek Smażyk powiedział, że należy policzyć koszty, bo nieraz taniej jest wziąć firmę. Powiedział też, że kupowanie kolejnych kosiarek to zły pomysł. Osoby je obsługujące nie mają uprawnień, ubezpieczenia. Kto poniesie odpowiedzialność?

Radny Andrzej Cebula zapytał czy w planie jest likwidacja filii Biblioteki w Dębowie.

Radny Kazimierz Kowalewski zapytał co można zrobić żeby zwiększyć dopuszczalną prędkość na ul. Mickiewicza.

ad. 9

Dyskusja i wnioski.

Nie zgłoszono wniosków.

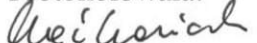
ad. 10

Opracowanie wniosków Komisji do projektu budżetu na 2017 r. – ten punkt posiedzenia nie był protokołowany.


ad. 11

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Józef Wieczorek zakończył posiedzenie.

Protokołowała:


Dorota Maćkowiak

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej


Józef Wieczorek