

PROTOKÓŁ NR XL/2021 Z XL SESJI RADY GMINY SADKI

XL sesja Rady Gminy Sadki odbyła się w dniu 25 listopada 2021 r. w godz. 11⁰⁰ – 13⁰⁰ w sali nr 1 Gminnego Centrum Administracyjno-Kulturalnego w Sadkach.

Prowadzenie sesji: Andrzej Niedbała - Przewodniczący Rady Gminy

Protokolant sesji: Dorota Maćkowiak – Inspektor

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała poinformował że obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, czyli nagrywane i będą udostępniane w BIP-ie i na stronie www.sadki.pl. Stosowna klauzula zamieszczona jest na drzwiach do niniejszej sali obrad, jak również na stronie BIP.

Następnie przypominał, że trwa stan epidemii dlatego dzisiejsza sesja odbywa się również przy zachowaniu wszystkich rekomendowanych przez Ministra Zdrowia środków bezpieczeństwa i procedur.

Lista obecności radnych stanowi załącznik do nin. protokołu.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.) oraz par. 26 ust. 1 i par. 27 ust.1 Statutu Gminy Sadki (Uchwała Nr VIII/18/2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie Statutu Gminy opublikowana w Dz.Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2019 r. poz. 2683) XL sesję otworzył i jej przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała.

ad. 2

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie zmian porządku obrad.
3. Rozpatrzenie zgłoszonych uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał między sesjami.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Sadki na 2021 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rocznych stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/32/2020 Rady Gminy Sadki z dnia 25 czerwca 2020 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sadki.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sadki.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Sadki.
12. Informacja o przygotowaniu do zimowego utrzymania dróg.
13. Informacja dot. ilości pozyskanych środków finansowych, w tym unijnych w 2021 roku i przewidywanych na 2022 rok.
14. Sprawy różne, wolne wnioski.
15. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że wobec braku wniosków w sprawie zmiany porządku obrad stwierdza, że porządek obrad został przyjęty.

ad. 3

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że z protokołem z XXXIX sesji odbytej w dniu 28 października 2021 r. zapoznał się osobiście oraz stwierdził, że został sporządzony prawidłowo i odzwierciedla przebieg XXXIX sesji Rady Gminy Sadki. Do protokołu nie zgłoszono uwag. W związku z powyższym Protokół Nr XXXIX/2021 uważa za przyjęty.

ad. 4

Wójt Dariusz Gryniewicz poinformował o działalności w okresie międzysesyjnym. Powiedział, że: od 28 do 29 października brał udział w Akademii Wójta w miejscowości Łask.

4 listopada uczestniczył w spotkaniu Związku Kombatantów RP w restauracji Rarytas w Sadkach.

6 listopada udzielał w tut. Urzędzie Stanu Cywilnego ślubu.

16 listopada odbył spotkanie z panem Prezesem OSP w Sadkach Piotrem Płotką w celu omówienia bieżącej współpracy. Spotkał się też z panią Audytor Agnieszką Tyburek.

19 listopada brał udział w podsumowującym spotkaniu i kursie zorganizowanym przez Grupę Rybacką „Nasza Krajna i Pałuki”.

22 listopada brał udział w Komisji Infrastruktury Społecznej.

24 listopada do Urzędu przybył pan Dariusz Sadka z Polskiej Spółki Gazowniczej w Bydgoszczy. Spotkanie było związane z projektem dociągnięcia gazu do gminy Sadki. Spotkanie z brokerem i udział w Komisji Infrastruktury Technicznej i Finansów.

Następnie Wójt Dariusz Gryniewicz odczytał sprawozdanie z wykonania uchwał między sesjami. Sprawozdanie z wykonania uchwał w załączeniu do nin. Protokołu.

Wykaz podjętych zarządzeń w załączeniu.

Radny Michał Piszczek zapytał czy pan Wójt mógłby więcej powiedzieć o spotkaniu odnośnie gazu. Styczeń już jest niebawem, a obiecał pan Wójt, że w styczniu popłynie gaz przez Sadki. Widzi, że daleka droga do tego.

Wójt Dariusz Gryniewicz odpowiedział, że niczego nie obiecywał, ponieważ może obiecywać jeżeli chodzi o inwestycje gminne. To, że od początku jakiegokolwiek inwestycji, która nie jest inwestycją gminną, ale oczywiście na terenie gminy na bieżąco informuje, to nie ma wpływu bezpośredniego na działalność firm, które nie są konkretnie związane z gminą. Jeżeli rozmawialiśmy trzy lata temu i przedstawiano jakiś plan rozwoju sieci i rozpoczęcia prac projektowych i nie wiedzieliśmy, że nastąpi pandemia, to dzisiaj pan Radny używa takiej nomenklatury „obiecał Pan”. Może obiecać, jeżeli chodzi o kwestie związane z naszymi inwestycjami. Prace projektowe i uzgodnieniowe cały czas trwały i na bieżąco o tym informował. Jeszcze raz podkreśla, że PSG rządzi się swoimi prawami i terminami. Wczoraj pozyskał informację taką, że prawdopodobnie w przyszłym tygodniu będzie pozwolenie na budowę. Jest w tej chwili koniec procedur w Starostwie. Jeszcze nie czas na konkrety. Wczorajsze spotkanie dotyczyło też tego, że niestety pewnych inwestycji nie da się wyprzedzić i nie da się skorelować tak, żeby było wszystko ok. Trwają cały czas prace związane z przebudową ulic: Strażackiej i Kasztanowej. W związku z tym rozmowy były też natury bardzo technicznej, żeby ingerencja była jak najmniejsza. Tak samo sprawy związane z kwestią gwarancyjną. Ta inwestycja musiała być zaplanowana, musiał być zaplanowany przetarg i musiała być zrealizowana, ponieważ otrzymaliśmy na to środki z Funduszu Dróg Samorządowych w kwocie ponad 1.300.000 zł. Takie spotkania myśli, że będą częstsze. Dowiedział się też, że będą podejmowane decyzje co, jak i kiedy. Na dzień dzisiejszy mówimy o sieci 24 km od miejscowości Nakło, poprzez Śmielin do Sadek, później rozgałęzienia do Samostrzela i Radzicza. Wczoraj również podjęli wstępny temat dalszej rozbudowy sieci od Radzicza i być może od Śmielina w stronę Dębowa, Broniewa. To jest taki sygnał z naszej strony, żeby już PSG się nad tym pochyliła.

Radna Hanna Czelińska zapytała o to czy konkretnie coś się zacznie i czy jest jakiś plan, że się coś ruszy.

Wójt Dariusz Gryniewicz odpowiedział, że informował na bieżąco. Widać, że cały czas prace były prowadzone. Efektem jest to, że prawdopodobnie w przyszłym tygodniu będzie pozwolenie na budowę tej inwestycji. Myśli, że niebawem przyjdzie czas, żeby harmonogram przedstawić. Na bieżąco zbierają informacje. Następnie Wójt zaapelował, żeby zgłaszać wstępną wolę podłączenia się.

ad. 5

Skarbnik Gminy Maciej Maciejewski powiedział, że proponowane zmiany w budżecie gminy na 2021 rok szczegółowo omówił na posiedzeniu Komisji i od tego czasu nie nastąpiły żadne zmiany.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała zapytał czy Klub lub Komisje przygotowały opinie dot. procedowanej uchwały.

Nie przedstawiono żadnej opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bilicki odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Sadki na 2021 rok.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przeprowadził głosowanie i przedstawił jego wynik:

- głosy za 13

- głosy przeciw 0

- głosy wstrzymujące się 0

(protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XL/49/2021** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

W następnym punkcie procedowano projekt uchwały w sprawie określenia rocznych stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok.

ad. 6

Skarbnik Gminy Maciej Maciejewski powiedział, że projekt uchwały w sprawie określenia rocznych stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok został omówiony na Komisjach. Odpowiedział na wszystkie zadane pytania i wątpliwości. Następnie omówił założenia projektu uchwały.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała zapytał czy Klub lub Komisje przygotowały opinie dot. procedowanej uchwały.

Przewodniczący Komisji Michał Olejniczak przedstawił opinię Komisji Infrastruktury Technicznej i Finansów. Powiedział, że Komisja podczas posiedzenia w dniu 24 listopada 2021 roku zaopiniowała określenie rocznych stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok następująco: radny Michał Piszczek był za, radny Dariusz Mateja był za, radny Michał Olejniczak był za. Opinia jest pozytywna, ustalona jednogłośnie.

Wiceprzewodniczący Komisji Wojciech Frąckowiak przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej. Powiedział, że Komisja Rewizyjna postanowiła na swoim posiedzeniu w dniu 23 listopada 2023 roku zaopiniować pozytywnie uchwałę dot. stawek podatku na 2022 rok. Głosowano następująco: 3 głosy za proponowanymi stawkami, 1 głos był przeciwny. Komisja Rewizyjna stwierdza, że podniesienie podatków w skali rocznej o 3,6 %, przy tak galopującej inflacji, nie będzie znacząco wysoka i nie wpłynie to egzystencję mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bilicki odczytał projekt uchwały w sprawie określenia rocznych stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przeprowadził głosowanie i przedstawił jego wynik:

- głosy za 11
 - głosy przeciw 1
 - głosy wstrzymujące się 1
- (protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XL/50/2021** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

W następnym punkcie procedowano projekt uchwały w sprawie współpracy z organizacjami pozarządowymi.

ad. 7

Sekretarz Gminy Andrzej Wiekierak powiedział, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022” był szczegółowo omawiany na posiedzeniach Komisji. Poprosił o ewentualne pytania.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała zapytał czy Klub lub Komisje przygotowały opinie dot. procedowanej uchwały.

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Społecznej Mariola Białczyk powiedziała, że pan Sekretarz na posiedzeniu Komisji szczegółowo przedstawił projekt omawianej w tej chwili uchwały. Członkowie Komisji nie mieli żadnych uwag, żadnych zastrzeżeń co do projektu uchwały. W związku z czym Komisja opiniuje pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bilicki odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022”.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przeprowadził głosowanie i przedstawił jego wynik:

- głosy za 13
 - głosy przeciw 0
 - głosy wstrzymujące się 0
- (protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XL/51/2021** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

W następnym punkcie procedowano projekt uchwały dotyczący gospodarowania odpadami.

ad. 8

Młodszy Referent Katarzyna Kaczor przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/32/2020 Rady Gminy Sadki z dnia 25 czerwca 2020 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała zapytał czy Klub lub Komisje przygotowały opinie dot.

procedowanej uchwały.

Nie przedstawiono żadnej opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bilicki odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/32/2020 Rady Gminy Sadki z dnia 25 czerwca 2020 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przeprowadził głosowanie i przedstawił jego wynik:

- głosy za 13

- głosy przeciw 0

- głosy wstrzymujące się 0

(protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XL/52/2021** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

W następnym punkcie procedowano projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sadki.

ad. 9

Sekretarz Gminy Andrzej Wiekierak omówił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sadki.

Radny Michał Piszczek powiedział, że w rozdziale 5 par. 7 pkt 3 jest napisane „w przypadku stwierdzenia przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, że złożony wniosek o wydanie warunków przyłączenia do sieci nie zawiera co najmniej wszystkich informacji, o których mowa w art. ...”. Chodzi o wyraz „co najmniej” i zapytał czy to jest potrzebne. To jest taka gra słów. Albo „co najmniej” skreślić, albo wpisać „co najmniej jednego”.

Sekretarz Gminy Andrzej Wiekierak odpowiedział, że jest to słuszna uwaga. Proponuje autopoprawkę w zakresie wykreślenia słowa „co najmniej”.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że proponuje to przyjąć jako autopoprawkę i osobiście dopilnuje, żeby to zostało naniesione.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała zapytał czy Klub lub Komisje przygotowały opinie dot. procedowanej uchwały.

Nie przedstawiono żadnej opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bilicki odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sadki.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przeprowadził głosowanie i przedstawił jego wynik:

- głosy za 13

- głosy przeciw 0

- głosy wstrzymujące się 0

(protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XL/53/2021** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

Salę obrad opuściła radna Hanna Czelińska. W związku z tym w dalszej części obrad uczestniczyło 12 radnych.

W następnym punkcie procedowano projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sadki.

ad. 10

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała tytułem wprowadzenia poinformował, że w dniu 3 listopada 2021 r. do Biura Rady Gminy Sadki wpłynęła skarga z dnia 10 października 2021 na Wójta Gminy Sadki. Zgodnie z art. 229 paragraf 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Wójta jest Rada Gminy. Zgodnie z art. 18b ustawy o samorządzie gminnym Rada Gminy w tym zakresie działa poprzez Komisję Skarg Wniosków i Petycji, dlatego też skarga na działalność Wójta została przekazana właśnie tej Komisji celem jej rozpatrzenia.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Łukasz Palacz przedstawił opinię Komisji dot. skargi na działalność Wójta Gminy Sadki. Powiedział, że na posiedzeniu dnia 10 listopada, po analizie materiału, z którym Komisja miała do czynienia, Komisja uznała skargę za bezzasadną stosunkiem głosów: 2 osoby za, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Co do treści merytorycznej skargi to uczestniczył w posiedzeniach wszystkich Komisji, które miały miejsce w tym tygodniu. Na wszelkie pytania radnych, które miały miejsce na Komisjach odpowiedział. Jeżeli są jeszcze jakieś pytania to słucha.

Nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała zapytał czy Klub lub Komisje przygotowały opinie dot. procedowanej uchwały.

Nie przedstawiono żadnej opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bilicki odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sadki.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przeprowadził głosowanie i przedstawił jego wynik:

- głosy za 12
 - głosy przeciw 0
 - głosy wstrzymujące się 0
- (protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XL/54/2021** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

W następnym punkcie procedowano projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Sadki.

ad. 11

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i ustawą o pracownikach samorządowych do kompetencji Rady Gminy należy ustalanie wynagrodzenia dla Wójta. W Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. zmieniły się kwoty wynagrodzeń pracowników samorządowych w tym m.in. Wójta. Ustalone w załączniku do rozporządzenia kwoty wynagrodzenia dla Wójta są wyższe niż wynagrodzenie ustalone przez Radę Gminy Sadki uchwałą Nr II/10/2018 z dnia 30 listopada 2018 r, dlatego zasadne jest ponowne ustalenie wynagrodzenia Wójta

zgodnego z obowiązującymi przepisami. Zaproponowane w uchwale wynagrodzenie zostało określone na minimalnym poziomie wynikającym z ustawy z dnia 17 września 2021 r., w sprawie zmiany ustawy o wynagradzaniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała zaproponował wprowadzenie autopoprawki poprzez dodanie par. 2 w brzmieniu: Wynagrodzenie Wójta ustalone w par. 1 ust. 1 i 2 obowiązuje od dnia 1 sierpnia 2021 roku i wykreślenie z par. 1 zapisu: z dniem 1 sierpnia 2021 oraz nadanie kolejnej numeracji paragrafów 2,3 i 4. Otrzymają te paragrafy kolejne numery: par.2 będzie par. 3, par. 3 będzie par. 4 i par. 4 będzie par. 5. W formie autopoprawki proponuje wprowadzić te zmiany. Wynikają one z tego, że po konsultacji z Mecenasem ten wskazał, że zasadne będzie, żeby rozdzielić dzień, od którego to wynagrodzenie ma być naliczane.

Radny Łukasz Palacz powiedział, że do przedstawionego projektu uchwały pytania nie ma, ale chce w tej kwestii zabrać głos i oświadczyć, że po raz kolejny ustawodawca, mimo tego, że jak pan Przewodniczący jasno przytoczył, że zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych ustalenie wynagrodzenia dla wójta jest kompetencją organu stanowiącego jednostki samorządu gminnego, narzuca nam to jaki ma być ten próg ustalenia i po raz kolejny miesza się w kompetencje rady gminy aktem wyższego rzędu, stawiając nas przed faktem dokonanym. W związku z powyższą uchwałą, którą jesteśmy zobowiązani podjąć niezależnie od naszego stanowiska w tej kwestii, w ramach protestu wstrzyma się od głosu.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała zapytał czy Klub lub Komisje przygotowały opinie dot. procedowanej uchwały.

Nie przedstawiono żadnej opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bilicki odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Sadki.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przeprowadził głosowanie i przedstawił jego wynik:

- głosy za 9

- głosy przeciw 0

- głosy wstrzymujące się 3

(protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XL/55/2021** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

Radna Monika Mroczkowska opuściła salę obrad. W dalszej części sesji uczestniczyło 11 radnych.

ad. 12

Sekretarz Gminy Andrzej Wiekierak przedstawił informację o przygotowaniu do zimowego utrzymania dróg. Powiedział, że wzorem lat poprzednich zostały podjęte przygotowania w zakresie ewentualnych działań związanych z oblodzeniem, gołoledzią i opadami śniegu na terenie dróg gminnych. Zostało rozpisane zapytanie i w najbliższy wtorek będzie rozstrzygnięcie. Zostało to rozczłonkowane na różne obszary na terenie gminy, żebyśmy się nie borykali z jednym świadczącym usługi podmiotem, który nie jest w stanie dotrzeć w miarę szybko do różnych miejsc. Wiadomo, że niekiedy bywa tak, że przy silnych zawiejach te potrzeby są duże i w różnych punktach gminy jednocześnie. Wzorując się wcześniejszymi doświadczeniami postanowiliśmy utrzymać ten układ. Założenia są takie, że odśnieżanie ma nastąpić w odstępie 2 godzin od

chwili kiedy taką dyspozycję Urząd wyda wykonawcy usług. Co do zasobów materiałowych, to mamy przygotowane na potrzeby akcji zima 15 ton mieszanki solno-piaskowej oraz trzy tony soli drogowej. W zależności jak ta zima będzie wyglądać będziemy w miarę potrzeb uzupełniać te nasze zasoby.

Radny Tomasz Wiśniewski powiedział, że w ub. roku niektóre ulice były zaniedbane. Dopiero po jego monicie były odśnieżone. Przy podpisywaniu umów ustalić, że dane ulice są do odśnieżania. Rozumie, że w pierwszej kolejności są ważniejsze drogi, ale do odśnieżania są wszystkie drogi gminne i żeby nie były pomijane.

Sekretarz Gminy Andrzej Wiekierak odpowiedział, że rzeczywiście były takie dni, gdzie te potrzeby były dość duże i zgłoszeń mieli więcej. Myśli, że musimy bardziej zadbać o koordynację w tym zakresie. Te potrzeby nieraz występują w wielu miejscach, natomiast nie do końca to wina samego wykonawcy, tylko określania priorytetów z naszej strony tak, żeby był stały nadzór nad tym co się dzieje w terenie i żeby kolejność tych prac odpowiadała zgłoszeniom i potrzebom w tym zakresie. Zamierzamy też bardziej zacząć współpracę z sołtysami. Postaramy się to w jakiś sposób usystematyzować, żeby te newralgiczne miejsca były w pierwszej kolejności robione, ale działania były podjęte co do każdej drogi.

Radny Łukasz Palacz zapytał czy dobrze rozumie, że wyjazd osób odśnieżających na drogę jest dopiero po informacji z Urzędu, że mają wyjechać. Czy też jak widzą, że spadł śnieg to mają wyjeżdżać sami.

Sekretarz Gminy Andrzej Wiekierak odpowiedział, że postanowiliśmy zrobić to w ten sposób, żeby rzeczywiście dyżury u nas wprowadzić i żeby na nasz sygnał te prace były podjęte. Mieliliśmy też przykłady skupiania się na niektórych drogach, a na innych tych czynności nie było długo widać. Tak, że troszkę bardziej chcemy nad tym czuwać i koordynować.

Radny Łukasz Palacz powiedział, że w ubiegłym roku pochyłaliśmy się nad problemem zasadności wszystkich wyjazdów.

Sekretarz Gminy Andrzej Wiekierak odpowiedział, że stąd takie ustalenia.

Radny Łukasz Palacz zapytał czy dla mieszkańców oficjalny numer do zgłoszeń będzie podany, żeby nie nękać wszystkich w Urzędzie.

Sekretarz Gminy Andrzej Wiekierak odpowiedział, że myśli, że będzie to podane i również co do kategorii dróg powiatowych i krajowych też to udostępniemy. Myśli, że to słuszny pomysł.

ad. 13

Sekretarz Gminy Andrzej Wiekierak przedstawił informację dot. ilości pozyskanych środków finansowych, w tym unijnych w 2021 roku i przewidywanych na 2022 rok – informacja w załączeniu.

Nie zgłoszono pytań.

Na salę obrad wróciła radna Hanna Czelińska. W związku z tym w dalszej części obrad uczestniczyło 12 radnych.

ad. 14

Sprawy różne, wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że zgodnie z prośbami radnych złożonymi na

poprzednich sesjach zaprosił na dzisiejszą sesję panią Jolantę Krawczyk – Prezesa NZOZ Medicus i poprosił o zadawanie pytań pani Prezes.

Radny Michał Olejniczak powiedział, że wyjątkowo w drugą stronę, bo zawsze Medicus mówi, że radny Olejniczak atakuje. Teraz mieszkańcy zwracają uwagę, że coś w Sadkach od dwóch tygodni się zmieniło. Od godz. 10⁰⁰ jeszcze jest możliwość zarejestrowania się od lekarza. Zapytał co się wydarzyło, że się tak poprawiło.

Prezes Jolanta Krawczyk odpowiedziała, że zdziwiona jest tym pytaniem, spodziewała się innych. Trochę przeorganizowali pracę poradni. Jest 7 lekarzy, którzy zajmują się pracą w poradni i inaczej to jest zorganizowane. Danego dnia pacjent się zgłasza i jest przyjmowany. Cieszy się, że są dobre opinie na ten temat.

Radny Wojciech Frąckowiak powiedział, że chciał podziękować. Mieli uwagi, ale nigdy żaden z radnych nie miał uwag jeśli chodzi o pracę lekarzy. Chodziło o pracę ogólną i rejestrację. To się rzeczywiście zmieniło. Lekarze są kompetentni i bardzo mili. Też tam chodzi i może to potwierdzić. Chodziło tylko o organizację. Np. od 8³⁰ do 9³⁰ dzwoni a pani mówi, że miała cały czas zgłoszenia. On wie kiedy telefon jest zajęty, a kiedy odłożony. Następnie powiedział, że radna Hanna Czelińska prosiła o zmianę daty grudniowej sesji. Kolejna sprawa to wyjaśnienie, bo niektórzy pomyślą, że podnieśli podatki, żeby podnieść Wójtowi pensję. To są różne sprawy. Pensja Wójta, to jest zarządzenie odgórne. Jeśli chodzi o podatki, to jako Komisja Rewizyjna wyrazili zgodę na to, żeby nie było tak jak poprzednia Rada., która nie podnosiła podatku i później był duży skok. Dlatego lepiej podnosić co roku o małą kwotę i mieszkańcy tego nie odczuwają.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bilicki powiedział, że wie, że sprawy personalne leżą wyłącznie w pani Prezes kompetencji. Chce powiedzieć o pani Doktor Agnieszce Ślagowskiej, która już nie jest pracownikiem Medicusa. Mieszkańcy bardzo przeżywają, że nie mamy już pani Doktor. Wie, że pani Agnieszka wypowiedziała się obszernie na łamach „Powiatu”, ale ma pytanie czy rzeczywiście zamknięto już wszystkie drzwi i nie ma powrotu do Przychodni. Zapytał też czy jest możliwość podniesienia standardów opieki stomatologicznej. Pacjenci skarżą się, że przychodzą ze zdjęciem na płycie i pani stomatolog nie mogła tego odczytać.

Prezes Jolanta Krawczyk odpowiedziała, że nie zgłaszano jej tego. Jest możliwość odczytania w komputerze. Musi to zlecić informatykowi, żeby to sprawdził. Odnośnie Doktor Ślagowskiej powiedziała, że też jest jej przykro, że pani Doktor taką decyzję podjęła. Pracowała u nich wiele lat, ale zdecydowała jak zdecydowała. Zrezygnowała z pracy w Sadkach. Nie jest w stanie za prywatne decyzje lekarza odpowiadać.

Sołtys Czesław Gagajek powiedział, że chciał podziękować lekarzom za bardzo dobrą opiekę w czasie Covid, ale jak skończyła się choroba, to nie mógł się dodzwonić. Miał też nieprzyjemność, bo miał przyjść na określoną godzinę i dowiedział się, że pani Doktor ma swoich pacjentów, a nikt go nie poinformował. W gablocie należy napisać informację o zmianach jakie są.

Prezes Jolanta Krawczyk odpowiedziała, że wie, że takie sytuacje są. Panie przy rejestracji powinny mówić godzinę, na którą należy przyjść. Starają się teraz w czasie pandemii wyznaczać te godziny.

Wójt Dariusz Gryniwicz powiedział, że już chyba mija 8 rok działalności Medicusa na terenie Gminy pod kątem prowadzenia podstawowej opieki medycznej. Przez te 8 lat nigdy nie było dobrze, ale przez jakiś czas było lepiej. Tutaj pan Wiceprzewodniczący wspominał o pani Doktor, która pracowała przez 4-5 ostatnich lat i była swoistego rodzaju katalizatorem, jeżeli chodzi o świadczenie lekarskich usług medycznych. Nie ukrywa, że słyszał bardzo pozytywne opinie o działalności pani Doktor. Opinie, że to jest lekarz, który poświęca pacjentowi czas. Natomiast jeżeli chodzi o organizację, to na podstawie przekazu mieszkańców się nic nie zmieniło. Ma pytanie do pani Prezes jako zarządzającej tą jednostką: co jest nie tak, że przez 8 lat nie potraficie zorganizować pracy recepcji pod kątem odbierania telefonów, przyjmowania pacjentów? Czy tutaj chodzi o robotę taśmową, żeby pieniądze płynęły z NFZ, ale pacjent jest już gdzieś na drugim miejscu. Może o to chodzi. Może są jakieś błędy w zarządzaniu kadrą. Efekt jest taki, że bardzo często przychodzą do niego osoby, które mają problemy organizacyjne, żeby skorzystać z usług, które im się należą, ponieważ za te

usługi płacą i płacili przez lata. Dlaczego akurat w Sadkach przez te 8 lat jest taka sytuacja i kiedy będzie poprawiona, ponieważ nie pierwszy raz pani Prezes tutaj gości na sesji, bądź Pani zastępca pan Wiceprezes Urbanowicz i zawsze nas zapewnialiście, że jest tak dobrze. Pyta się: skoro jest tak dobrze, to dlaczego jest tak źle.

Prezes Jolanta Krawczyk odpowiedziała, że przed chwilą właśnie usłyszała, że się poprawiło z dostępnością, z możliwością dodzwonienia. Zapotrzebowanie na świadczenia medyczne jest spore i ciągle rośnie, szczególnie w okresie pandemii. Wszyscy starają się w tej rzeczywistości odnaleźć i działać. Lekarzy i pielęgniarek jest coraz mniej. Od dłuższego czasu daje ogłoszenia i chce zatrudnić kolejnego lekarza do Przychodni, nie tylko w Sadkach, bo w Nakle też borykają się ze zbyt małą ilością lekarzy. Lekarze też przechodzą na emeryturę, odchodzą z pracy. Młodych lekarzy nie ma na rynku. Przykro, że pan Wójt tak ich ocenia. Słyszała przed chwilą wręcz pozytywne opinie. Ma nadzieję, że wszystko się jakoś unormuje i podołają obowiązkom, które na nich ciążyą. A o płaceniu za świadczenia, to nie wie o czym pan Wójt mówi, bo wszystkie świadczenia, które są w zakresie poz realizują i pacjent nigdy nic za to nie płaci. Prosi konkretnie dać informację kto za co i gdzie musiał zapłacić jeśli chodzi o świadczenia poz, bo za inne nie odpowiada.

Wójt Dariusz Gryniewicz odpowiedział, że pani Doktor ma chyba świadomość, że każdy z nas kto pracuje i nie tylko, to płaci tzw. zdrowotne.

Radny Łukasz Palacz powiedział, że nie sposób nie zgodzić się z panem Wójtem, że gro pochlebnych opinii, które zbierała placówka w Sadkach myśli, że zawdzięcza nieobecnej już w tej placówce pani Doktor Ślagowskiej. Uważa, że zasadnym byłoby na miejscu władarzy placówki zrobić wszystko, żeby jednak panią Doktor odwieść od tej decyzji i namówić do pozostania, a nie nawet wyrazić zgodę na skrócenie okresu wypowiedzenia, żeby te usługi świadczyła krócej. Następnie powiedział, że jesteśmy od paru lat w dobie wszechobecnego RODO i nie możemy nic załatwić, bo wszędzie jest RODO. Chwilami ma wrażenie, że RODO niespecjalnie obowiązuje w Przychodni. Wrzucamy zapotrzebowanie na leki do skrzynki, z której każdy je może wyjąć i przeczytać kto jaki ma PESEL i jakie leki.

Prezes Jolanta Krawczyk odpowiedziała, że nie każdy. To tylko Panie z Przychodni wyjmują.

Radny Łukasz Palacz powiedział, że nieraz te kartki na tyle wystają z tej skrzyneczki, że można wyjąć.

Prezes Jolanta Krawczyk odpowiedziała, że Panie na bieżąco je wyjmują. To zostało wprowadzone w czasie pandemii, żeby pacjentom ułatwić kontakt, żeby w Przychodni nie było aż tyle osób.

Radny Łukasz Palacz powiedział, że nie raz wrzucając zapotrzebowanie na leki widział, że ktoś mógłby to powyjmować.

Prezes Jolanta Krawczyk odpowiedziała, że zawsze można wnieść do rejestracji i zostawić.

Radny Łukasz Palacz powiedział, że oczywiście, ale jeżeli mówimy o pełnym RODO, to jakieś standardy powinny obowiązywać. Widzi próby w samej poczekalni, gdzie krzesła zostały trochę odsunięte od okienka, przy którym ludzie mówią jakie badanie chcieliby wykonać.

Prezes Jolanta Krawczyk odpowiedziała, że zawsze można na karteczce to przygotować. Poczekalnia nie jest za duża.

Radny Łukasz Palacz powiedział, że tak ale wszędzie RODO obowiązuje i taka jest jego uwaga. Wiadomo, że jak ktoś chce to się przygotowuje ze wszystkim, ale to też chyba jest rolą prowadzących tą działalność, żeby zapewnić możliwość anonimizacji.

Prezes Jolanta Krawczyk odpowiedziała, że przekaze i zwróci uwagę.

Radny Łukasz Palacz powiedział, że co do pozytywnych opinii się przychyła do słów pana Wójta, że pani

Doktor Ślagowska była bardzo dobrym lekarzem i bardzo ubolewa, że już nas w formie poz w Sadkach leczyć nie będzie.

Wójt Dariusz Gryniewicz powiedział, że nie wie, ale być może zaproszenie na sesję spowodowało, że rzekomo podjęli jakieś działania a propos usprawnienia organizacyjnego funkcjonowania Przychodni. Korzystając z okazji chciałby zapytać, ponieważ z tego co wie, to umowa najmu budynku Przychodni była zawarta w 2014 roku, dokładnie na dwa dni przed końcem wyborów drugiej tury w piątek na okres 10 lat, na czas określony. I pytanie do przedstawiciela spółki czy zamierzacie przedłużyć umowę najmu i startować do konkursu, bo to już za dwa lata.

Prezes Jolanta Krawczyk odpowiedziała, że jeżeli będzie taka wola władz Gminy, to tak i chcieliby dalej świadczyć te usługi.

Wójt Dariusz Gryniewicz powiedział, że wola władz gminy jest regulowana ustawą o tym, że każdy wójt musi zapewnić podstawową opiekę medyczną. W związku z tym jeżeli nie ma tzw. gminnej przychodni, to Gmina ogłasza konkurs. W związku z tym pytanie czy będziecie chcieli startować do tego konkursu?

Prezes Jolanta Krawczyk odpowiedziała, że jeżeli będzie taki ogłoszony, to tak.

Radny Michał Olejniczak powiedział, że wszyscy tutaj bronią pani Doktor i fajnie, tylko jeśli ktoś podejmuje decyzję, że się chce zwolnić, to się zwolni. Pani Doktor podjęła taką decyzję i trzeba ją uszanować.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że wielkie słowa uznania dla pani Doktor Ślagowskiej, ale zapytała jak jest teraz uzupełniony skład. Poprosiła, żeby pani Prezes powiedziała jak przyjmują lekarze i czy w Przychodni mamy pediatrę oraz jak przyjmuje stomatolog, żeby mieszkańcy to słyszeli.

Prezes Jolanta Krawczyk odpowiedziała, że brak jest uzupełniony mimo, że nie ma pani Doktor Ślagowskiej. Codziennie przyjmuje jeden lub dwóch lekarzy ogólnych i codziennie jest pediatra. Następnie podała jak przyjmują poszczególni lekarze.

Radna Hanna Czelińska zapytała czy od 8⁰⁰ do 18⁰⁰ codziennie.

Prezes Jolanta Krawczyk odpowiedziała, że są godziny pracy tych lekarzy ustalone w rejestracji.

Radna Hanna Czelińska zapytała o stomatologa.

Prezes Jolanta Krawczyk podała kiedy przyjmuje stomatolog.

Sekretarz Gminy Andrzej Wiekierak powiedział, że pracuje tu kilkanaście miesięcy, ale praktycznie nie było sesji, na której by nie zgłaszali radni, czy obecni jakichś uwag do działalności placówki. My też staraliśmy się te bardziej jaskrawe głosy przekazywać do Państwa. Chciałby się odnieść do odpowiedzi, które uzyskiwaliśmy. Państwo zasłaniają się RODO, proszą o podanie konkretnej godziny, dnia itd., niejako wymijali się z podaniem konkretnej odpowiedzi. Dawało to pewien obraz działalności instytucji. Były to powtarzające się, bardzo podobne spostrzeżenia mieszkańców i radnych, natomiast odpowiedzi były, patrząc na merytorykę, wymijające. Dlatego prosi się nie dziwić, że pojawiły się pierwsze głosy, że coś drgnęło, coś się zmieniło, natomiast cały obraz z ostatniego roku, półtora był zupełnie inny. Dlatego taki obraz przedstawiony przez pana Wójta, czy inne osoby, które tutaj zabierały głos. Liczymy, że to co teraz drgnęło w dobrym kierunku, będzie dobrym początkiem i ta dostępność się polepszy i będziemy się cyklicznie spotykać.

Prezes Jolanta Krawczyk odpowiedziała, że starają się i ma nadzieję, że będzie lepiej.

Radny Michał Olejniczak powiedział, że ma prośbę do pana Przewodniczącego, aby nie zmieniać terminu sesji, ewentualnie przyspieszyć na godzinę 9⁰⁰, ponieważ już ustalili termin posiedzenia Komisji wiedząc, że sesja będzie 23 grudnia.

Radny Łukasz Palacz przekazał prośbę od radnego Krzysztofa Palacza, który ogląda on-line, o to aby powrócić do prezentacji wyników głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała odpowiedział, że zwróci się do pana Informatyka.

Radna Hanna Czelińska zapytała o ul. Strażacką i Kasztanową. Było mówione, że termin realizacji tej inwestycji, to 26 listopada. Czy wiemy kiedy te prace się zakończą? Następnie powiedziała, że ustawiono ławeczki i kosze na alejce Sadki – Samostrzel, ale tylko w miejscowości Samostrzel. Czy takie same ławeczki i kosze można postawić w miejscowości Sadki. Powiedziała też, że ma ogromną prośbę o zmianę terminu sesji, ponieważ to jest dzień przed Wigilią. Dlaczego nie moglibyśmy tej sesji zrobić dwa dni czy jeden dzień wcześniej?

Radny Michał Piszczek zapytał odnośnie rozbudowy Przedszkola co się ruszyło, jakie ustalenia są? Jest koniec roku, a rozmowy trwają praktycznie od początku roku.

Wójt Dariusz Gryniwicz odpowiedział, że budowa ścieżki pieszo-rowerowej była z projektu. Tak to zostało zaprojektowane i trwałość tego projektu jest przez 5 lat. W związku z tym nie można nic dokładać, ani ujmować.

Sekretarz Gminy Andrzej Wiekierak odpowiedział, że odnośnie ul. Strażackiej i Kasztanowej tam rzeczywiście co do terminu sytuacja taka była jak zostało tutaj wspomniane. Natomiast z uwagi na problemy ze skoordynowaniem Enei, bo w zakresie robót jest też przebudowa infrastruktury energetycznej, procedury przedłużyły się i to rzutuje na termin prowadzonej inwestycji. Wykonawca wystąpił z wnioskiem o przedłużenie tego terminu o bodajże ponad 3 tygodnie. Te prace trwają i widać, że ostatnio zintensyfikowały się. Czekamy na określenie przez Eneę dokładnej daty, kiedy ta sieć będzie mogła być wyłączona na dzień, żeby te prace przepięciowe mogły zostać wykonane. Spodziewamy się na ten stan wiedzy, który mamy na dzisiaj, że te prace zakończą się w tym tygodniu przed świętami. Ma nadzieję, że jakieś inne okoliczności nie będą wpływały na ten termin. Jutro jest rada budowy, na której zostaną podjęte konkretne decyzje. Natomiast jeżeli chodzi o rozbudowę Przedszkola to sytuacja wygląda tak, że zostało rozpoczęte postępowanie w zakresie lokalizacji decyzji celu publicznego dla zaplanowanych działań. Jesteśmy też po spotkaniach w zakresie zgłaszanych uwag co do samej technologii wykonania. Prawdopodobnie będzie to technologia realizowana w sposób tradycyjny. Trwają ustalenia w zakresie organizacyjnym tak, żeby można było jasno określić sytuację związaną ze stołówką, szatniami. Są odpowiednie przepisy, które regulują ilość metrów kwadratowych na każde z tych pomieszczeń, podejście do sposobu żywienia. Działania są podejmowane. Założenie jest takie, żeby w najbliższych 6 miesiącach skompletować dokumentację i uzyskać pozwolenia, a przez kolejne trzy kwartały mogły te prace się toczyć.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że mamy dwa wnioski dot. terminu sesji. Planowana była na 23 grudnia. Prosi o pozostanie po sesji, żeby to przedyskutować.

Następnie powiedział, że na prośbę radnych został na sesję zaproszony Prezes KPWiK w Szubinie Krzysztof Badura i w związku z tym prosi radnych o zadawanie pytań, natomiast pana Prezesa prosi o przedstawienie obecnej sytuacji spółki.

Prezes KPWiK w Szubinie Krzysztof Badura przedstawił wykaz składników, które są w Gminie Sadki w ramach zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków oraz przedstawił sprawę wyroku dot. rozwiązania spółki. Następnie powiedział o realizacji inwestycji w ul. Strażackiej oraz inwestycjach realizowanych w tej kadencji.

Wójt Dariusz Gryniwicz zapytał kiedy było zwołane skuteczne Zgromadzenie Wspólników.

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że w 2017 roku.

Radny Łukasz Palacz poprosił o odniesienie się do awarii, doniesień medialnych i sprzecznych Sanepidu i spółki dot. zakażenia bakterią coli.

Prezes Krzysztof Badura wyjaśnił proces pozyskiwania wody. Wyjaśnił też sytuację związaną z pobraniem w dniu 29 września próbek przez Państwowego Inspektora Sanitarnego w Nakle. Spółka otrzymała informację że wykryto bakterie coli. Następnie wyjaśnił różnicę między bakterią coli i e-coli. W próbkach, które badał Sanepid bakterii e-coli nie było i niepotrzebnie się zrobił szum z tego powodu. Jeżeli bakterie coli przekraczają 10 jednostek, to wtedy wodę należy badać pod kątem ewentualnie bakterii e-coli, które są pochodzenia kałowego i mogą stwarzać zagrożenie. Jak otrzymali informację 5 października, że pojawiły się bakterie coli od razu pobrali wodę z ujęcia, żeby sprawdzić, czy jest jakieś zagrożenie, bo to jest bakteria wskaźnikowa. Otrzymali wynik, że tych bakterii nie ma, ujęcie jest czyste i nie ma zagrożenia. Taka informacja pojawiła się na stronie spółki. Uspokoił też Gminę, że takiego problemu nie ma. Sanepid następnie pobrał próbkę i okazało się, że wszystko jest w porządku. Decyzję otrzymali, Wójt też. Następnie omówił zasady chlorowania wody.

Radny Łukasz Palacz zapytał skąd decyzja Sanepidu o braku wody do spożycia, skoro bakterie coli i e-coli to nie to samo.

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że bakteria coli jest bakterią wskaźnikową, nie jest chorobotwórcza. Trzeba sprawdzić czy w wodzie nie ma bakterii e-coli. Uważa, że Sanepid dobrze postąpił, bo profilaktycznie trzeba zadziałać. Działanie spółki było takie, że sprawdzono, profilaktycznie zrobiono chlorowanie. Za to odpowiadają Wodociągi.

Radny Łukasz Palacz zapytał czy w związku z tą sytuacją nastąpiły zmiany procesu informowania, bo Sanepid wydaje oświadczenie o braku zdatności, wybucha mała panika na terenie Sadek, a dopiero po tym pojawia się oświadczenie spółki.

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że mogli informacji udzielić w momencie, kiedy mieli wynik badania wody. Jeżeli 29 września byłoby poważne skażenie wodociągu, a dostaje informację 4 października, to połowa Sadek byłaby chora. Uważa, że profilaktycznie Sanepid prawidłowo postąpił, bo taka procedura jest.

Radny Łukasz Palacz zapytał czy nie byłoby wskazane, żeby spółka wydała jakieś oświadczenie już wtedy kiedy pojawiła się informacja na stronie Urzędu.

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że procedury administracyjne są jakie są. Powiedział, że to wszystko trwa. Po zbadaniu wody 6 października podali informację. Następnie wyjaśnił, że Gmina Sadki ma układ pierścieniowy i możliwość puszczania wody z różnych ujęć.

Wójt Dariusz Gryniwicz odniósł się do wypowiedzi pana Prezesa. Powiedział, że można tu dywagować na temat bakterii, ale to temat drugorzędny. Jest jasna informacja, która płynie z Sanepidu mówiąca o tym, że woda jest niezdatna i na tej podstawie podejmuje się decyzje. Jako współnik oczekiwali, że w momencie kiedy powstają tego typu problemy, spółka informowałaby, że są takie problemy i że można korzystać z innych ujęć wody. Taki jest apel, żeby następnym razem uniknąć takiej sytuacji. Natomiast odnośnie prawnej sytuacji spółki Wójt powiedział, że na portalu prawnik.pl spotkał się z artykułem, że to zapytanie do Sądu Najwyższego a propos wyroku, który zapadł w Bydgoszczy jest ewenementem. Następnie poprosił, aby w tej kwestii wypowiedział się obecny na sali Mecenas.

Adwokat Krystian Fuja powiedział, że a temat kwestii prawnej tego procesu nie będzie się wypowiadał. Natomiast ma pytanie czy pan Prezes nie widzi podstaw, żeby tą spółkę rzeczywiście rozwiązać. Jak pan Prezes powiedział na wstępie w 2017 roku odbyło się Zgromadzenie Wspólników. Wspólnicy nie wiedzą co do końca dzieje się w spółce, nie ma Zgromadzeń, nie ma zatwierdzenia sprawozdań spółki, nie ma zatwierdzenia sprawozdań Zarządu, pieniądze są wydawane. Zapytał też ile wydano w ogóle na inwestycje.

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że jest przygotowany na gminę Sadki.

Adwokat Krystian Fuja zapytał czy pan Prezes zna budżet spółki, czy nie zna. Jako współnik mamy prawo

wiedzieć jakie kwoty przeznaczyła w tym roku spółka na inwestycje. Na gminę Sadki 272 tys. zł – to jest żart. Zapytał też ile poszło pieniędzy na wynagrodzenia Zarządu w 2021 roku i tak w korelacji do tego ile wydano na gminę Sadki

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że sprawozdania Zarządu są co roku składane do Wójta. Gmina jest powiadamiana o Zgromadzeniu Wspólników. Jeżeli wspólnik nie bierze udziału to trudno, żeby zostało zatwierdzone.

Adwokat Krystian Fuja powiedział, że od 2017 roku nie odbyło się Zgromadzenie to jak miało nastąpić zatwierdzenie.

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że myśli, że pan Adwokat wprowadza radnych w błąd. Zawiadomienia, że ma się odbyć były dostarczone we właściwym czasie. Nie odbyło się tylko dlatego, że nie było quorum więc Zarząd swoje obowiązki wypełnił. Sprawozdanie do Sądku Gospodarczego jest co roku wysyłane i jest badane przez biegłego rewidenta i prosi, żeby nie mówić że spółka czegoś takiego nie robi. Spółka robi, tylko wspólnicy się nie zjawiają, żeby robić obstrukcję, żeby to Zgromadzenie się nie odbyło i żeby nie zatwierdzić sprawozdania.

Adwokat Krystian Fuja powiedział, że skoro od 2017 roku te Zgromadzenia się nie odbywają, to czy jest sens prowadzenia tej spółki. Jesteśmy drugim wspólnikiem co do wielkości. Pan Prezes nie zna podstawowych danych dotyczących wydatków. Ile spółka ma przychodów z Gminy Sadki?

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że na dzień 31 października, bo takie dane są sprawozdawcze, razem sprzedaż brutto to 2.995.249,17 zł.

Adwokat Krystian Fuja zapytał czy ma dla innych gmin wyszczególnione i o inwestycje.

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że nie bo przygotował się dla Gminy Sadki. Co roku informacja o realizacji inwestycji jest dostarczana w sprawozdaniu rocznym.

Adwokat Krystian Fuja zapytał czy pan Prezes wie ile wydał na inwestycje w roku 2021. Powiedział też, że skoro jest Prezesem dobrze opłacanym, to ile wydał pieniędzy na wszystkie Gminy

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że w tej chwili nie odpowie bo tych danych wszystkich nie ma.

Radny Łukasz Palacz powiedział, że się cieszy, że pan Mecenasa po raz pierwszy od kiedy on jest radnym, tak aktywnie uczestniczy w sesji i tak agresywnie- że agresywnie to się nie cieszy- broni interesu gminy, a pana Przewodniczącego prosi o zapanowanie nad tymi wypowiedziami i też umożliwienie panu Prezesowi wypowiedzenie się.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała poprosił o konkretne pytania i konkretne odpowiedzi oraz wypowiednie się zgodnie ze zgłoszeniami.

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że przygotował inwestycje na Gminę Sadki. Jeśli będzie taka potrzeba, to pisemną informację złoży.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przygotowanie takiej pisemnej informacji.

Radny Michał Olejniczak powiedział, że zgodzi się z panem Mecenasem, że Prezes powinien wiedzieć ile spółka wydała na ogół członków spółki. Nikt nie mówi, że to ma być co do złotówki, czy grosza. Skoro my dostajemy dwieście z haczykiem, a przypuszcza, że inni dostają wiele więcej, to pytanie dlaczego my dostajemy tak mało.

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że udział Gminy Sadki to jest 16 % w kapitale zakładowym spółki. Istotą jest to, że np. w latach poprzednich, kiedy była potrzeba budowania, uzbrajania terenów kanalizacji

sanitarnej i wodociągów np. na ul. Miłosza i tym osiedlu, to nikt nie pytał dlaczego robią więcej. W informacji na Zgromadzenie Wspólników, które miało się odbyć w czerwcu tego roku informował, że spółka z uwagi na to, że nie wiadomo jaki dalszy los będzie, się ogranicza tylko do bieżącej działalności eksploatacyjnej i ewentualnie będzie wykonywała te prace, które są wymagane z uwagi np. na przebudowę. I to realizują w tej chwili. W planie inwestycji nie było ul. Strażackiej, ale trzeba było to zrobić z uwagi na to, że taka potrzeba była.

Radny Michał Olejniczak zwrócił się do radnego Łukasza Palacza i powiedział, że jest zadziwiony, że pan Radny tak tutaj broni pana Prezesa. Nie raz to radni się wypowiadają, którym można by było przerwać, a jeszcze przez całą kadencję radny Palacz nie zwrócił się do Przewodniczącego Rady, aby przerwał mowę innym radnym, którym sprzyja.

Wójt Dariusz Gryniewicz powiedział, że chciałby podzielić zdanie pana radnego Olejniczaka a propos reakcji pana radnego Łukasza Palacza. Powiedział, że rozumie, że być może koligacje rodzinne pana radnego Palacza wywołały tą reakcję, natomiast od początku kiedy rozpoczęliśmy walkę o interesy odbiorców usług KPWiK w Szubinie pan Mecenas Krystian Fuja ma jego pełne pełnomocnictwo jako specjalista w zakresie działania takowych spółek. Pytania, które pan Mecenas zadał są bardzo jasne i musi powiedzieć, że nie ukrywa, że nasze drogi z panem Prezesem już kilka lat temu się rozeszły i to w sposób radykalny. Ale zawsze mówił, że jest pan Prezes fachowcem w swojej dziedzinie mimo, że tak pan Prezes prowadzi spółkę KPWiK pod kątem Gminy Sadki, że my nie mamy z tego korzyści, a nawet powiedziałby, że nasi mieszkańcy tracą. Zawsze podkreślał fachowość pana Prezesa, zatem na pytanie jasno sformułowane, gdzie inwestycje są jedną z głównych działalności spółki musi powiedzieć, że zawiódł się, że nie jest pan Prezes w stanie chociaż w przybliżeniu powiedzieć ile przeznaczył środków na inne gminy, a w szczególności na Gminę Szubin, że nie posiada wiedzy, że jest do tego stopnia nieprzygotowany przyjeżdżając tutaj, że nie jest w stanie odpowiedzieć na proste pytania. Może procentowo jest pan Prezes w stanie określić. Jak pan Olejniczak zapytał, to pan Prezes odpowiedział znowu pokrętnie, jak to ma w zwyczaju, ile mamy udziałów. Nie o to chodzi. Może pan Prezes pozyska teraz taką wiedzę, bo będziemy znowu czekali na pisma, a pisma z KPWiK są tak skonstruowane, że z nich nic nie wynika. Konkretnie pytanie ile na poszczególne gminy w roku 2020 zostało przeznaczone na inwestycje.

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że ich zadaniem nie jest inwestowanie, a utrzymywanie i eksploatacja wodociągów, co robią i ma nadzieję, że dobrze to robią. Na temat inwestycji, które realizują przekaże rzeczową informację w najbliższym czasie.

Radny Łukasz Palacz powiedział, że chciał się odnieść do słów pana Wójta i powiedział, że potrafi odróżnić i rozdzielić interesy prywatne, jak i Gminy. Nie rozumie zarzutu i uważa, że to jest ostatnie miejsce, żeby mówić o koligacjach rodzinnych i zależnościach panujących w Radzie, Gminie, rodzinie. Jest mu bliski los Gminy i dlatego został radnym i dlatego chciał usłyszeć jakąkolwiek odpowiedź pana Prezesa nim pan Mecenas zada kolejne pytanie nie dając się wypowiedzieć na poprzednie. I to było jego jedynym interesem, żeby ten dialog, czy monolog osoby, która miała głośniejszy mikrofon powstrzymać i żeby radni mogli się czegokolwiek dowiedzieć, a nie wyciąganie jakiejś prywaty, czy koligacji przez pana Wójta. Cieszy się, że pan Mecenas tak aktywnie się włączył tutaj w tą kwestię i jak już nadmienił, że to jest pierwszy raz kiedy pan Mecenas od 2018 roku postanowił zająć głos na sesji. Żałuje, że w takiej formie napastliwej i tak nie dającej szansy swojemu rozmówcy na udzielenie odpowiedzi.

Radny Jacek Mierwa zapytał kto odpowiada za naprawę studzienek ściekowych np. w Dębionku-Formozie.

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że w Dębionku-Formozie mają przekazaną przepompownię ścieków i za to odpowiadają. To nie jest majątek, który im został przekazany. Od czasu do czasu tam jakieś porządki robią jak jest ekipa, ale powinni mieszkańcy, bo oni są właścicielami przykanalików i o tym przepisy mówią.

Radny Jacek Mierwa powiedział, że KPWiK bierze pieniądze za wypisanie praktycznie faktury, a ścieki idą do Gminy Łobzenica. Zapytał czy teraz mieszkańcy mają odpowiadać za cały wodociąg, który idzie przez wioskę.

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że cały rurociąg, który idzie przez wioskę sprawdzają, czyszczą, obsługują przepompownię ścieków i przekazują ścieki do Łobzenicy. Jeszcze jest taka sytuacja, że ścieki są droższe od ścieków, które mają w cenie.

Radny Jacek Mierwa powiedział, że był taki moment, że ścieki były tańsze.

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że w tej chwili są droższe.

Radny Jacek Mierwa powiedział, że w tamtym roku był taki incydent, że mieszkańcy musieli naprawiać studzienki.

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że skoro uszkodzili, wjechał jakiś ciężki sprzęt to trudno, żeby nie naprawili, tym bardziej, że to nie jest na majątku spółki.

Radny Jacek Mierwa powiedział, że mieszkańcy nie są od tego żeby pilnować studzienki.

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że muszą dbać o to co do nich przynależy.

Radna Mariola Białczyk powiedziała, że trochę ją to zastanawia, że jeżeli udziałowcy chcą wystąpić ze spółki i takie było też pierwsze orzeczenie Sądu dlatego tak uporczywie Państwo chcecie zatrzymać kogoś. Pan Prezes tutaj mówi, że nie odbywają się spotkania, na które są wysyłane odpowiedzi, nie zjeżdżają się udziałowcy, czyli uważa pan Prezes, że robią tak, ponieważ nie chcą w tym uczestniczyć. To jaki Państwo macie w tym cel, bo uważa, że jeżeli jest spółka, to pracuje wtedy dobrze, kiedy wszyscy zgodnie chcą do niej należeć i robią wszystko, żeby jak najlepiej ta spółka funkcjonowała. Tutaj padały pytania. Nasz odbiór jest taki, że jako Gmina, która ma dość duże udziały, jesteście jak gdyby tak trochę z boku, pominięci, gdzie te inwestycje w naszą infrastrukturę związaną z wodociągami są zbyt małe. Co tak właściwie powstrzymuje Państwa, że chcecie na siłę, aby ta nasza Gmina pozostała w tej spółce?

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że oni na siłę nic nie chcą. O sprawie rozsądzi Sąd. Jeżeli Sąd drugiej instancji przychyli się do decyzji pierwszej instancji więc spółka zostanie rozwiązana. Jest dwuinstancyjność sądowa i z tego należy skorzystać czy sąd pierwszej instancji nie popełnił błędu, bo tak mogło się zdarzyć.

Radna Mariola Białczyk zapytała czy to KPWiK wysłało do wyższej instancji, czy to jest tak odgórnie. Jej by wydawało się, że jeżeli jest taki wyrok to my go akceptujemy albo nie. Odwołują się te osoby, które się z wyrokiem nie zgadzają więc rozumie, że to KPWiK się odwołało.

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że oczywiście, że tak.

Radna Mariola Białczyk powiedziała, że stąd było jej pytanie dlaczego. To rozumie, że Państwo bardzo chcecie, żeby nasza Gmina pozostała nadal w spółce.

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że dlatego, że uważają, że to co robią to robią dobrze. Spółka funkcjonuje prawidłowo i zabezpieczeni jesteście Państwo w wodę i są odbierane ścieki. I obawia się z własnego doświadczenia, że jeżeli to się zmieni, to może być wielki chaos i pytanie jak sobie wtedy Państwo poradzicie, bo nie macie zakładu, żeby przejąć, eksploatować. A jeszcze pozostaje jedna sprawa, którą trzeba rozważyć, bo przez te wiele lat oni funkcjonowali i tego majątku jest znacznie więcej niż Państwo wnieśli. To też trzeba rozważyć jak to rozliczyć, żebyście też nie byli pokrzywdzeni w tej sytuacji. Powiedział też, że swoją działalność zawodową kończy, ale jego troska jest przez to, że już tu jest ponad 35 lat i wie jak się to eksploatuje wszystko. Łatwo powiedzieć rozwiązujemy spółkę. Pytanie co dalej. Zmieniamy, a czy mamy kogoś kto zastąpi? Trzeba sobie zadać to pytanie. Nie ma nic przeciwko temu, że Sadki chcą wystąpić ze spółki, tylko to trzeba ułożyć w normy prawne. To jest Państwa decyzja. Państwa decyzję było też, żeby przystąpić do spółki w 1992 roku.

Radna Mariola Białczyk powiedziała, że szkoda, że pan Prezes nie uczestniczył w spotkaniach na sesjach,

które dotyczyły tych spraw. W tej chwili Pan mówi, że przejawia troskę o to, żeby to wszystko funkcjonowało jak najlepiej, natomiast my nie mieliśmy takiego przekazu do tej pory. Jeżeli Państwu zależało na tym, to myśli, że udziałowców trzeba jakoś zachęcić. Kiedy się zastanawialiśmy ile jest wydawane, ile jest robione na terenie naszej Gminy, jaką mamy cenę, to my nie uważaliśmy, że jest to po prostu zachęcające, stąd też była ta próba wyjścia. Myśli, że to jest Państwa duże złe zachowanie, jeżeli chcieliście utrzymać. Dzisiaj też padały pytania. Rozumie, że dzisiaj Pan przyszedł przygotowany odnośnie naszej Gminy, natomiast faktycznie pewne dane porównywalne np. ilość inwestycji na danym terenie, to mieliby inny odbiór i widzieliby procentowo do naszych udziałów. Na ten moment tego nie mają.

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że jeżeli firma wykazuje zyski, to gmina ma prawo do udziałów w tych zyskach. Zgromadzenie Wspólników jeśli się odbywa, to dzieli te zyski. Nadwyżka pieniędzy, która zostaje w firmie należy się Państwu. Ubolewa nad tym, że nie mogą tego zysku podzielić. Mielibyście w budżecie trochę więcej pieniędzy. Myśli, że obraz spółki jest pokazywany w tym negatywnym świetle. Można spółkę traktować jako tą złą, która chce Państwa ogłupić itd. Proszę wierzyć, że Wody Polskie, gdzie składają wnioski taryfowe prześwietlają w jedna i drugą stronę. Nie mają wpływu na to, że na granicy Gminy nagle się podnosi cenę, bo Gmina Nakło podniosła cenę na ścieki więc oni też podnoszą cenę, z uwagi na to, że nikt im do tego nie dołoży. To wynika z kalkulacji. Firma nigdy źle was nie traktowała. Dbają o to, żeby te wodociągi funkcjonowały. Może zaprosić i pokazać jak wyglądają ujęcia. W 1992 roku to było w stanie opłakanym. Nie było materiału, sprzętu. Dzisiaj można się tym pochwalić nawet.

Radna Mariola Białczyk powiedziała, że w tej chwili, gdzie chcieli to porównywalne zobaczyć, kwoty, procentowo to i tak nie rozstrzygniemy.

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że gdyby było zadane pytanie o porównanie, to miałby to przed sobą.

Adwokat Krystian Fuja zwracając się do radnego Palacza powiedział, że mowa jest srebrem a milczenie złotem, skoro nie było do tej pory takiej potrzeby, żeby zabierał głos. Jego głos jest zabierany za pośrednictwem przygotowywanych na sesję materiałów, które są kompetentne i nie było konieczności zabierania go w formie ustnej. Pan się dopiero uczy jako radny i żeby Pan miał świadomość, że Mecenas nie występuje często na sesji, bo nie jest dobrze w gminie, kiedy występuje na sesji i musi zabierać głos. A tak było w poprzedniej kadencji niestety. Zwracając się do Prezesa KPWiK zapytał czy wie jakie jest wynagrodzenie Zarządu na rok 2021.

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że jest w granicach 200.000 zł.

Adwokat Krystian Fuja zapytał czy to jest pełna kwota.

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że to jest kwota brutto.

Adwokat Krystian Fuja zapytał ile na wynagrodzenia i ilu jest zatrudnionych pracowników w spółce.

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że zatrudnionych w spółce jest 84 pracowników. Na wynagrodzenia na ten rok jest planowane 5.305.160 zł.

Adwokat Krystian Fuja powiedział, że jakby pan Prezes cofnął apelację, to by się problem rozwiązał wysokich cen ścieków w Gminie Sadki.

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że myśli, że nie.

Adwokat Krystian Fuja powiedział, że dwa razy drożej niż w Nakle.

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że już tłumaczył skąd się bierze cena ścieków. Płacą podatek od urządzeń, które są w ziemi, opłacają energię, rząd przepompowni, który musi te ścieki przepompować. Brygada, która przyjeżdża co tydzień, czyści kanalizację, przegląda. To są koszty. Jeżeli się tego nie będzie

robiło, to będziecie mieli ścieki wylane do rzeki ze studzienek i będzie problem.

Adwokat Krystian Fuja zapytał czy pan Prezes ma wiedzę ilu pracowników na spółka podobna w Wyrzysku.

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że oni obsługują cztery gminy. To jest sztab ludzi, który musi funkcjonować i to musi być dogłębne wszystko. Nie wie jakie zatrudnienie ma firma w Wyrzysku.

Wójt Dariusz Gryniewicz powiedział, że przysłuchiwał się odpowiedzi na pytania zadane przez panią radną Mariolę Białczyk, pytanie bardzo merytoryczne. Za długo zna pana Prezesa, żeby wierzyć w to, że jest Pan dobrym wujkiem dla Sadek i w troskę o gminę Sadki. Chciał też zwrócić uwagę, cytuje pana Prezesa „dlatego, że spółka dobrze funkcjonuje”. Przed chwilą ustaliliśmy, że przez ostatnie cztery lata nie nastąpiło skuteczne Walne Zgromadzenie Wspólników. O czym my tutaj mówimy, o jakim dobrym funkcjonowaniu.

Prezes Krzysztof Badura odpowiedział, że dzięki panu Wójtowi, bo się nie stawiał.

Wójt Dariusz Gruniewicz powiedział, że nie stawiał się, bo gdyby się stawiał to dzisiaj nie mielibyśmy 16 % udziałów, tylko bylibyśmy marginalnym udziałowcem, który nie miałby już nic do powiedzenia. Dobrze pan Prezes o tym wie. Jest to działalność spółki wraz z Gminą Szubin na szkodę m.in. Gminy Sadki. Taka jest prawda i prosi, żeby pan prezes nie manipulował informacją jaki to Pan jest dobry i jak chce objąć opieką. Nieprzypadkowo dwóch największych po Gminie Szubin udziałowców chce odejść z tej spółki, ponieważ widzimy, że działalność spółki skupia się jeżeli chodzi o inwestycje, dostarczanie wody oraz odbiór ścieków na Gminie Szubin, która jest praktycznie cała skanalizowana.

Radny Łukasz Palacz powiedział, że chciał się odnieść do słów pana Mecenasa. Faktycznie jest młodym radnym, jest pierwszą kadencją. Może jakby pan Mecenas bywał częściej na sesjach, poza przygotowywaniem samych uchwał i nadzorem nad tym, a nie się albo z niej wychodził szybciej, albo spóźniał, to częściej by z tych złotoustych rad pana Mecenasa korzystał.

Adwokat Krystian Fuja powiedział, że jeszcze od 2018 roku nie słyszał pytania od pana Radnego. Jakby były takie pytania, to by odpowiedział.

Radny Łukasz Palacz powiedział, że może pytania by były jakby była większa obecność pana Mecenasa na sesjach. Na dzisiejszą też się Pan przeszło godzinę spóźnił.


Adwokat Krystian Fuja odpowiedział, że nie ma obowiązku bycia na sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała poinformował, że w dniu 15 listopada Wójt Gminy Sadki przekazał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sadki na 2022 rok oraz projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sadki na lata 2022-2027. Uchwały te będą procedowane na najbliższej sesji w grudniu. Powiedział też, że większość radnych jest za tym, żeby sesja grudniowa odbyła się 23 grudnia i najprawdopodobniej te termin utrzyma.

ad. 15

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała podziękował wszystkim za udział i zakończył XL sesję Rady Gminy Sadki.

Nagranie audiowizualne XL sesji dostępne jest na stronie www.bip.sadki.pl w zakładce Rada Gminy oraz na stronie internetowej Gminy Sadki www.sadki.pl.

Protokołowała:

Dorota Maćkowiak


Przewodniczący Rady Gminy
mgr inż. Andrzej Niedbała