

**PROTOKÓŁ NR XXIII/2020  
Z XXIII SESJI RADY GMINY SADKI**

XXIII sesja Rady Gminy Sadki odbyła się w dniu 25 czerwca 2020 r. w godz. 11<sup>00</sup> – 14<sup>35</sup>, w sali widowiskowo-konferencyjnej nr 1 Gminnego Centrum Administracyjno-Kulturalnego w Sadkach.

Prowadzenie sesji: Andrzej Niedbała - Przewodniczący Rady Gminy

Protokolant sesji: Dorota Maćkowiak – Inspektor

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała poinformował że obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, czyli nagrywane i będą udostępniane w BIP-ie i na stronie [www.sadki.pl](http://www.sadki.pl). Stosowna klauzula zamieszczona jest na drzwiach do niniejszej sali obrad, jak również na stronie BIP.

Następnie przypominał, że trwa stan epidemii dlatego dzisiejsza sesja odbywa się również przy zachowaniu wszystkich rekomendowanych przez Ministra Zdrowia środków bezpieczeństwa i procedur.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz par. 26 ust. 1 i par. 27 ust.1 Statutu Gminy Sadki (Uchwała Nr VIII/18/2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie Statutu Gminy opublikowana w Dz.Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2019 r. poz. 2683) XXIII sesję otworzył i jej przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała.

Listy obecności radnych i zaproszonych gości stanowią załączniki do nin. protokołu.

ad. 2

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie zmian porządku obrad.
3. Rozpatrzenie zgłoszonych uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał między sesjami.
5. Debata nad Raportem o stanie gminy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sadki wotum zaufania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sadki za 2019 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sadki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Sadki na 2020 rok.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sadki na lata 2020-2024.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 2 kwietnia 2020 roku w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród za ich osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze.
13. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sadki.
14. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXII/59/2012 Rady Gminy Sadki z dnia 27 września 2012 r. w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości stawki tej opłaty na terenie Gminy Sadki.



17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami na rzez Gminy Sadki, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
18. Podjęcie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
19. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych i właścicieli nieruchomości niezamieszkałych położonych na terenie Gminy Sadki oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sadki przeprowadzenia kontroli.
21. Informacja o stanie zaawansowania prac inwestycyjnych zaplanowanych na 2020 r.
22. Informacja o złożonych petycjach.
23. Sprawy różne, wolne wnioski.
24. Zakończenie sesji.

Wójt Dariusz Gryniewicz zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 19: Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych i właścicieli nieruchomości niezamieszkałych położonych na terenie Gminy Sadki oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pow. wniosek pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przedstawił wynik głosowania:

- głosy za 15
- głosy przeciw 0
- głosy wstrzymujące się 0

(protokół z głosowania w załączeniu).

Wobec powyższego wniosek został przyjęty.

W związku z powyższym porządek sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie zmian porządku obrad.
3. Rozpatrzenie zgłoszonych uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał między sesjami.
5. Debata nad Raportem o stanie gminy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sadki wotum zaufania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sadki za 2019 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sadki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Sadki na 2020 rok.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sadki na lata 2020-2024.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 2 kwietnia 2020 roku w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród za ich osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze.
13. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sadki.
14. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.



15. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XXII/59/2012 Rady Gminy Sadki z dnia 27 września 2012 r. w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości stawki tej opłaty na terenie Gminy Sadki.
17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami na rzecz Gminy Sadki, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
18. Podjęcie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sadki przeprowadzenia kontroli.
20. Informacja o stanie zaawansowania prac inwestycyjnych zaplanowanych na 2020 r.
21. Informacja o złożonych petycjach.
22. Sprawy różne, wolne wnioski.
23. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że wobec braku innych wniosków w sprawie zmiany porządku obrad stwierdza, że porządek obrad uwzględniający zaproponowane zmiany został przyjęty.

ad. 3

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała poinformował, że z protokołami z XXI odbytej w dniu 28 maja 2020 r. i z XXII sesji odbytej w dniu 4 czerwca 2020 r. zapoznał się osobiście oraz stwierdza, że zostały sporządzone prawidłowo i odzwierciedlają przebieg XXI i XXII sesji Rady Gminy. Do protokołów nie zgłoszono uwag. W związku z powyższym Protokoły Nr XXI/2020 i XXII/2020 uważa za przyjęte.

ad. 4

Wójt Dariusz Gryniewicz złożył sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym:

1 czerwca podpisał umowę na budowę świetlicy w miejscowości Broniewo.

2 czerwca spotkał się z Wiceburmistrzem Nakła Piotrem Kalamonem w sprawie ustaleń dotyczących gazyfikacji gminy Sadki i Nakła. Uczestniczył też w 30-leciu kapłaństwa byłego proboszcza Parafii w Dębowie księdza Waldemara Krawczyka.

3 czerwca spotkał się z Powiatowym Komendantem Policji Krzysztofem Zawołańskim w kwestii ostatnich szlifów dotyczących otwarcia posterunku policji. Czekamy na informacje pełniejsze. Pojawiają się pytania kiedy zostanie otwarty. Data została wyznaczona. Będzie to 14 lipca. Uroczystość otwarcia jakiegokolwiek posterunku przygotowuje oraz ustala zasady tylko i wyłącznie policja. Czekają na informacje, bo na dzień dzisiejszy nawet nie zna godziny otwarcia. Radni i sołtysi będą poinformowani jak to będzie wyglądało.

4 czerwca uczestniczył w sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Sadki.

5 czerwca spotkał się ze Starostą Tadeuszem Sobolem, a 8 czerwca z poseł Ewą Kozanecką.

9 czerwca udał się do KOWR w Bydgoszczy spotkać się z Wicedyrektorem Witoldem Dzierżakiem w sprawie dofinansowania przez KOWR drogi z Kraczek, przez Machowo do Liszkówka. Jest szansa. W tej chwili dokładnie się przyglądają tej drodze, ponieważ tam są kwestie własności. Będzie na bieżąco informował.

10 czerwca podpisał umowę na przebudowę drogi w Liszkówku.

Kolejne spotkanie, tym razem z Zastępcą Komendanta a propos drobnych prac związanych z uruchomieniem posterunku.

22 czerwca uczestniczył w posiedzeniu Komisji Infrastruktury Technicznej i Finansów.

23 czerwca odbył konferencję z poseł Ewą Kozanecką.

Następnie Wójt przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał między sesjami (sprawozdanie w załączeniu) oraz poinformował, że wykaz zarządzeń radni otrzymali w materiałach sesyjnych (wykaz w załączeniu).



W pkt 5 obrad odbyła się debata nad Raportem o stanie Gminy Sadki za 2019 rok.

ad. 5

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała otworzył debatę nad Raportem o stanie Gminy Sadki za 2019 rok.

Poinformował, że żaden z mieszkańców Gminy Sadki nie zgłosił udziału w debacie. Następnie poprosił radnych o zabieranie głosu w sprawie przedstawionego na XXI sesji w dniu 28 maja br. przez Pana Wójta Raportu o stanie Gminy za 2019 rok.

Radna Mariola Białczyk powiedziała, że skoro otrzymali raport, to wypadałoby się ustosunkować. Debata powinna być osobistą refleksją i oceną tego co było. Chciałaby krótko powiedzieć o tym co ją interesuje z racji tego, że uczestniczy w Komisji Infrastruktury Społecznej. Chciałaby zabrać głos na temat placówek, które mamy na terenie naszej gminy tj. oświatowych, wychowawczych i kulturalnych. Chciałaby rozpocząć od Gminnej Biblioteki. Powinniśmy się cieszyć, że GBP nie jest tylko miejscem związanym z czytelnictwem. Mamy bardzo nowoczesną bibliotekę, która nie tylko wypożycza książki, ale można powiedzieć, że jest to ognisko kulturalne gminy. Odbywają się w nim różne spotkania, konkursy, spotkania autorskie. Mamy kluby dyskusyjne książki, które prężnie działają. Dla niej zaskoczeniem było to, że w naszej bibliotece mamy uruchomione projekty i programy, które pozwalają korzystać z czytelnictwa osobom, które mają problemy ze wzrokiem. Można też korzystać z wirtualnej czytelnicy. Drugim miejscem, które warto wymienić jest Gminny Ośrodek Kultury. Możemy się poszczycić instytucją, która prężnie działa. Obejmuje działalnością, swoim zasięgiem od najmłodszych do najstarszych mieszkańców wsi. Jest to miejsce bardzo integrujące naszą gminę. Są różnego rodzaju zajęcia, na które mogą przychodzić najmłodszy i również seniorzy. Są różne programy prowadzone: edukacyjne, rękodzieła, dbanie o tężyznę fizyczną, taneczne zajęcia. Działa zespół folklorystyczny, zespół taneczny. Z inicjatywy GOK dzieje się u nas bardzo wiele. Jest bardzo wiele imprez, spotkań. Takie spotkania wpływają na to, że gmina żyje i jest bardziej spójna. Mieszkańcy poznają się, razem przebywają. Jest bardzo dużo wyjazdów, wycieczek, konkursów, spotkań. Trzeba powiedzieć głośno, że mamy taką „perelkę”, z której należy się cieszyć. Nasz ośrodek bardzo promuje naszą gminę dlatego myśli, że jest to miejsce, żeby o nim powiedzieć. Następnie powiedziała, że nasza edukacja jest na bardzo wysokim poziomie jeśli chodzi o kadre, całą infrastrukturę, o to co posiadamy i z czego możemy korzystać. Jeśli chodzi o wyrównywanie szans, to nie musimy się wstydić. Jesteśmy gminą, która te miejsca ma na bardzo dobrym poziomie. Mamy wszelką opiekę na miarę możliwości. Szkoła ma zapewnioną pomoc również dla dzieci szczególnej troski, które borykają się z różnymi problemami. Opieka logopedów, terapeutów jest oferowana. Na równi są traktowane dzieci sprawne inaczej. One również mają swoje miejsce w tej szkole. Nasza gmina w stosunku do tych dzieci, jeżeli chodzi o edukację, zapewnia bardzo dobre warunki rozwoju i niwelowania ich pewnych deficytów. Mamy nauczycieli wspomagających i wszystkich terapeutów. W zeszłym roku uruchomiono salkę terapeutyczną. Warto podkreślić, że nasze dzieci mają również szeroką ofertę, z której mogą korzystać i to dobrze świadczy o naszej gminie. Subwencje oświatowe nie pokrywają tego co szkoły i przedszkola potrzebują, żeby pracowały i żeby na takim poziomie mogły realizować wszystko to, co do ich zadań należy. Ok. 4 mln zł i to ukłon w stronę pana Wójta, władz naszej gminy, że my te finanse mamy, że ta współpraca układa się tak dobrze, że te wszystkie programy możemy realizować na takim dobrym poziomie. Jeżeli chodzi o wychowanie przedszkolne, o którym mówi się, że jest taki problem z umieszczeniem dzieci, to my również jako gmina nie mamy tego problemu. U nas problemem jest w którym miejscu. Mamy zapewnione środki poprzez m.in. dobrą współpracę. Na to dobre funkcjonowanie ma też duży wpływ dyrekcja, kadra, która nie tylko korzysta ze środków budżetowych, ale również uczestniczy w różnego rodzaju projektach, które pozwalają zdobyć dodatkowe środki. Na koniec powiedziała, że to jest jej zdanie, ale reasumując trzeba powiedzieć, że te miejsca w naszej gminie mamy na bardzo dobrym poziomie.

Radny Łukasz Palacz powiedział, że chce się odnieść do punktu, który procedują ale w nawiązaniu do sprawozdania z wykonania budżetu. Chce się zapytać pana Wójta o punkt z wykonania budżetu, który mówi, że w 2019 roku otrzymaliśmy nieodpłatnie z zewnętrznych instytucji publicznych 51 sztuk środków transportu: 8 motocykli, 41 samochodów osobowych, 1 samochód ciężarowy. Łączna wartość tych ruchomości jest blisko 3 mln zł. Z informacji przekazanych od pana Wójta oficjalnie wiedzieliśmy, że 2 samochody zostały przekazane do PCPR w Nakle. Z informacji z budżetu mamy, że przekazywaliśmy również te ruchomości do Jednostki Ratownictwa Specjalnego w Kowalewku. Zapytał czy ma rozumieć, że 49 pojazdów przekazaliśmy do JRG w Kowalewku i na taką kwotę. Nadmieni jeszcze, że wcześniej jest



wymienione, że otrzymaliśmy za 100 tys. zł od GDDKiA w Olsztynie posypywarę sumatyczną, którą również przekazaliśmy do OSP w Kowalewku, a także przekazaliśmy naszą równiarkę, która była na stanie gminy, za 80 tys. do jednostki w Kowalewku. Następnie zapytał co jest powodem, że jedynym beneficjentem tych wszystkich środków jest Kowalewko. Zapytał też czy żadnego z tych pojazdów nie byłoby wskazane pozostawić na terenie gminy i dla użytku przez Urząd Gminy, czy inne jednostki oraz czy było zapytanie do naszych straży pożarnych, czy którykolwiek z tych pojazdów nie jest im potrzebny i nie mógłby być wykorzystywany na terenie gminy. Wie, że wartości wycenowe, to są wartości wycenowe, ale mimo wszystko wartość przekazanych pojazdów bliska 3 mln zł, to nawet jakby to był jakiś ułamek tej ceny, to jest to spora wartość pieniężna.

Wójt Dariusz Gryńiewicz powiedział, że te pytania, które pan Radny zadawał nie są zawarte w Raporcie. Chciałby od pana Radnego pewnej konsekwencji, że jeżeli rozmawiamy o Raporcie to żeby tematy były takie jakie są zawarte w Raporcie. W istocie, tak jak informował, otrzymujemy pojazdy. Jest to na zasadzie tego, że różne instytucje państwowe od Urzędów Kontroli Skarbowej, poprzez Urzędy Celne, Policję mają taką zasadę, że brakuje się sprzęty, czyli zgodnie z regulaminem jeżeli się wysłużył, to taki sprzęt może być przekazany nieodpłatnie. Wcześniej robią przetargi. Jeśli te przetargi nie dochodzą do skutku, to nieodpłatnie przekazują. Warunkiem jest, żeby były przekazane do jednostek samorządowych. Później te jednostki samorządowe mogą przekazywać, ale na stowarzyszenia. I tutaj nie chciałby, żeby pan Radny manipulował informacją. To jest wartość początkowa tych pojazdów – 3 mln zł. W momencie kiedy trafiły do danej jednostki tyle one kosztowały, a nie teraz. Nie dostaliśmy czegoś co ma wartość na dzień dzisiejszy 3 mln zł. To jest pierwsza istotna informacja. Są to sprzęty bardzo wysłużone. Tutaj na zarzut Pana, że nic nie zostaje – otóż nie. Chociażby został wymieniony samochód straży gminnej. Wybieramy te sprzęty, które nadają się do czegokolwiek, ponieważ kwestia polega na tym, że są to sprzęty w dużej mierze wysłużone. Na tyle są wysłużone, że one nie jeżdżą. Przekazuje to do jednostki, która z nami ściśle współpracuje. Ta jednostka niestety nie jest finansowana w żaden sposób z pieniędzy gminy. Jakikolwiek zewnętrzne datki, to co oni robią z tym, nie jest to, że tak powie, dużo warte. Natomiast przez Covid jest kilku chętnych i wspomagamy się nawzajem z innymi Wójtami i Burmistrzami, którzy będą chcieli wziąć takie sprzęty na swój własny użytek, tak jak to przekazaliśmy do PCPR. Czekamy też na sprzęty, które się przydadzą w gminie z uwagi na to, że nie będzie sobie brał czegoś do gminy za co trzeba będzie płacić ciężkie pieniądze na ubezpieczenia, a ten sprzęt nie będzie używany, albo będzie niezdolny do użytku. A odbywa się to też na takiej zasadzie, że jeżeli np. otrzymujemy sprzęty z danej jednostki policji w danym mieście wojewódzkim, to nie jest też na takiej zasadzie, że my sobie możemy wybrać te „rodzynki”, jeżeli one w ogóle są, tylko trzeba brać to co po prostu dają. I na koniec powie jedną rzecz. Nie wynikają z tego żadne niekorzyści dla gminy, tylko i wyłącznie korzyści, bo nie wie czy zgodziliby się Państwo, żeby wystąpił o przekazanie środków na zakupienie samochodu nowego, bądź też może używanego dla Straży Gminnej. A tak otrzymaliśmy go za złotówkę.

Radny Łukasz Palacz zapytał ile z tych 51 pojazdów zostało u nas, poza radiowozem Straży Gminnej.

Wójt Dariusz Gryńiewicz odpowiedział, że radiowóz Straży Gminnej. Pan mówi o pojazdach, jakby Pan nie rozumie tego, że są to czasami wraki, albo mają zniszczone silniki itd. W tej chwili pewne rzeczy zostały już pozyskane, ale jeszcze nie są odebrane z uwagi na to, że te jednostki były pozamykane, tak jak u nas był zamknięty Urząd. I dzisiaj będą różne, inne podmioty, które będą odbierały od nas, ponieważ my nie będziemy potrzebowali np. 10 busów itd. I również nieodpłatnie.

Radny Łukasz Palacz zapytał o naszą równiarkę, która została również przekazana.

Wójt Dariusz Gryńiewicz odpowiedział, że tam była kwestia przetargu ze skutkiem negatywnym. Każdemu się dzisiaj wydaje, że to są elementy, które są bardzo pożądane. Jest kwestia taka, że być może 10 lat temu ktoś by się zdecydował. To nie jest tak, że my sobie coś rozdajemy. Tutaj trzeba oddzielić to co jest mieniem gminy, od tego co my pozyskujemy i możemy sobie przekazać nieodpłatnie komuś. Jest to procedura całkowicie legalna. Nie możemy, nad czym ubolewa, tego sprzedać jako gmina, ale możemy komuś kto potrzebuje przekazać. Tak to mniej więcej wygląda i tak stanowi prawo. Jeżeli są wątpliwości prawne, to jest obecny na sali pan Mecenas i może wyjaśnić jak to wygląda.

Radny Łukasz Palacz zapytał czy nasze OSP się wypowiedziały czy coś potrzebują.



Wójt Dariusz Gryniewicz odpowiedział, że jeżeli chodzi o OSP to wie, że jeden samochód pożarniczy był pozyskany, ale to był samochód z 1982 roku i trafił do OSP Fordon. Tam jest nowa jednostka. Właściwie nie mają niczego. Zarejestrowali się jako stowarzyszenie, ale też nie są finansowani i potrzebują sprzętów, bo nawet chyba własnej remizy nie mają. Też nie będzie doposażał czymś, co jest niepotrzebne albo stare. Wiele osób mówi, że mamy doposażone jednostki na wysokim poziomie jeżeli chodzi o sprzęt. W tej chwili pozyskaliśmy dotację na samochód pożarniczy więc samochody są na bieżąco też wymieniane.

Wobec braku zgłoszeń pozostałych Radnych do debaty Przewodniczący Rady Gminy zamknął debatę nad Raportem o stanie Gminy Sadki za 2019 rok.

ad. 6

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że zgodnie z art. 18 ustęp 2 pkt 4a ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy rozpatrywanie raportu o stanie gminy oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia wójtowi wotum zaufania z tego tytułu. Zgodnie z artykułem 28 aa znowelizowanej ustawy o samorządzie gminnym Wójt do 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy, co też uczynił na XXI sesji odbytej w dniu 28 maja br. zachowując termin przewidziany w ustawie. Raport obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, a w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego, o ile takowy został uchwalony. Rada gminy nie określiła w drodze uchwały innych szczegółowych wymogów dotyczących raportu. Przedstawiony przez pana Wójta Raport zawierał w swojej treści wymagania określone w ustawie o samorządzie gminnym. Rada Gminy na dzisiejszej sesji, na której będzie również procedowana uchwała w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium Wójtowi przeprowadziła debatę nad Raportem wypełniając tym samym ustawowe wymagania. Wobec powyższego zachodzą przesłanki do podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi wotum zaufania. Przypomina, że uchwałę o udzieleniu Wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania. W przypadku nieudzielenia wójtowi wotum zaufania w dwóch kolejnych latach rada gminy może podjąć uchwałę o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania wójta.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała zapytał czy Klub lub Komisje przygotowały opinie dot. procedowanej uchwały.

Nie przedstawiono żadnej opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bilicki odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sadki wotum zaufania.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przedstawił wynik głosowania:

- głosy za 11

- głosy przeciw 4

- głosy wstrzymujące się 0

(protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XXIII/24/2020** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

Wójt Dariusz Gryniewicz powiedział, że pragnie podziękować nie tylko za przyjęcie wotum zaufania wobec jego osoby, ale też za ten rok wspólnej pracy i współpracy z radnymi. Pragnie również podziękować swojemu zespołowi, współpracownikom, pani Sekretarz, panu Skarbnikowi i kierownikom poszczególnych



referatów.

ad. 7

Skarbnik Gminy Maciej Maciejewski dokonał wprowadzenia do podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sadki za 2019 rok (wystąpienie w załączeniu). Następnie odczytał Uchwałę Nr 4/S/2020 Składu Orzekającego nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie: wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Sadki sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2019 r. wraz z informacją o stanie mienia Gminy (uchwała w załączeniu).

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała otworzył dyskusję nad przedstawionym sprawozdaniem.

Radna Hanna Czelińska zapytała o koszty postępowania sądowego, prokuratorskiego w 2019 roku. Jak było kwota tych kosztów? Jak rozstrzygnęła się sprawa sądowa z zakupem równiarki, co pan Wójt zapowiadał, że kupiliśmy równiarkę i potem sprawa została oddana do sądu. Jak ta sprawa się zakończyła? Następnie zapytała o kwotę podwyżki w Urzędzie Gminy w 2019 roku. Czy to tylko była kwota podniesienia o inflację, czy dodatkowe koszty? Jaka była kwota w 2019 roku wydana na obsługę prawną naszej gminy? Dalej chciałaby dopytać o nagrody Wójta. Jaka to kwota w 2019 roku? Zapytała również co zrobiono w 2019 roku, żeby zakończyć sprawę SPZOZ i żeby można było przekazywać te środki dla zadłużonych instytucji.

Skarbnik Maciej Maciejewski odpowiadając na pytanie pierwsze powiedział, że jest to na str. 98 sprawozdania paragraf 4610 - koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego. Jest tutaj plan 6.400 zł, a wykonanie 3.628,72 zł. Są to koszty związane z wszelkiego rodzaju windykacją. Jeżeli mamy dłużników musimy występować do sądu, musimy wpłacać do sądu odpowiednie kwoty, aby sprawy były rozpatrywane. Musimy wpłacać do sądu kwoty także jeżeli chcemy utworzyć konta depozytowe. Jeżeli chodzi o kwotę 500 tys. zł to jest do czasu niezlikwidowania SPZOZ zabezpieczona w budżecie. Następnie oświadczył, że 2019 roku nie było podwyżek wynagrodzeń pracowników żadnych. Jedynie były z mocy prawa, jeżeli się zmieniła najniższa krajowa. To dotyczy wszystkich jednostek organizacyjnych, GBP i GOK. Jeżeli chodzi o nagrody Wójta jest to niezmiennie, zgodnie z regulaminem, odpis 5 % od wynagrodzeń i do tego mamy prawo. Jest to kwota w całej gminie 147.860,23 zł.

Wójt Dariusz Gryniewicz, odpowiadając na kwestię dot. równiarki powiedział, że to nie my wystąpiliśmy do sądu. Wystąpiła ta firma, która próbowała nam sprzedać sprzęt. Z tego co wie to sprawa jest w toku. Następnie zwracając się do Radnej powiedział, że sprawa SPZOZ nie budzi jego zdziwienia, ponieważ pani Radna jest współodpowiedzialna za likwidację Przychodni. Może nie za likwidację, a to co się tam działo. Chciałby przypomnieć, że była pani Radna w Społecznej Radzie SPZOZ i tak żeście pilnowali, że doszło do takich nieprawidłowości. Prosi po raz kolejny nie uciekać od tej odpowiedzialności. Następnie poprosił, żeby pan Mecenaz z punktu prawnego się w tej kwestii wypowiedział.

Adwokat Krystian Fuja powiedział, że jeżeli chodzi o sprawę SPZOZ to jest wyznaczony Likwidator, który za tą likwidację odpowiada. On składa sprawozdania do Urzędu, prowadzi wszystkie czynności. Z tego co wie jeszcze zostały mu chyba dwa procesy. Jeden jest przed Sądem Apelacyjnym w Gdańsku. Nie został jeszcze wyznaczony termin. To jest informacja sprzed tygodnia. Też jest zainteresowany jak zostanie rozstrzygnięty. Muszą być te czynności zakończone przez niego, żeby mógł w końcu zrobić to sprawozdanie likwidacyjne i zakończyć czynności związane z tą likwidacją. Likwidacja, tak jak pani Radna dobrze wie, trwa tyle czasu ponieważ 3,5 roku akt nie było dostępnych. Likwidator nie miał dostępu do dokumentów, ponieważ były takie nieprawidłowości za lata 2008 – 2014, czyli nie za kadencji obecnego Wójta. A pani Radna będąca w Radzie Społecznej nadzorowała ten organ, który dokonał takich nieprawidłowości. Wie też, że ma być wyegzekwowana w końcu kwota od osoby, która ma naprawić szkodę na rzecz właśnie SPZOZ



w likwidacji, ponieważ nie realizuje tego. Ewentualnie jeżeli nie zapłaci będzie zamknięta do zakładu karnego za niezrealizowanie obowiązku wynikającego z wyroku karnego skazującego ja na karę pozbawienia wolności w zawieszeniu. Bodajże naprawienie szkody, nie chce tutaj kwotą dokładną operować, bo nie pamięta czy to jest 80 czy 180 tys. zł. To Likwidator dokładnie zna te kwoty. Zresztą składał Państwu chyba informacje w tym czy zeszłym roku szczegółowe jakie toczą się postępowania. On ma ich wykaz i on za nie w pełni odpowiada. Odnośnie równiarki toczy się postępowanie. Jest to z powództwa firmy, która brała udział w przetargu. W związku z tym, że na podstawie opinii biegłego, którego powołaliśmy, odstąpiliśmy od umowy ze względu na nieprawidłowości znalezione w tej równiarce, ta firma pozwała Gminę. Postępowanie jest w toku. Przez ok. 4 miesiące nie toczyły się żadne czynności ze względu na okres pandemii. Sądy nie wyznaczały terminów. Jeden termin chyba był wyznaczony na maj. Został z tego powodu zniesiony i nie został ponownie kolejny termin wyznaczony. Następnie Adwokat Krystian Fuja wyjaśnił sprawę kosztów sądowych i prokuratorskich.

Radna Hanna Czelińska powiedziała, że nie otrzymała odpowiedzi na pytanie ile nas kosztowała obsługa prawna w 2019 roku.

Skarbnik Gminy Maciej Maciejewski odpowiedział, że obsługa prawna w 2019 roku kosztowała nas 96.649,71 zł.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Andrzej Niedbała powiedział, że zgodnie z art. 18 ustęp 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy m.in. rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu. Z kolei artykuł 270 ustęp 4 ustawy o finansach publicznych stanowi, że Rada Gminy rozpatruje i zatwierdza w drodze uchwały sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu w terminie do 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym. Pan Skarbnik przedstawił nam sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sadki za 2019 rok. Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sadki za 2019 rok. Procedowane sprawozdania były również omawiane na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, która zaopiniowała je pozytywnie. Dlatego zachodzą przesłanki do podjęcia przedstawionej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała zapytał czy Klub lub Komisje przygotowały opinie dot. procedowanej uchwały.

Nie przedstawiono żadnej opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bilicki odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sadki za 2019 rok.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przedstawił wynik głosowania:

- głosy za 11
- głosy przeciw 4
- głosy wstrzymujące się 0

(protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XXIII/25/2020** została przyjęta (uchwała w załączeniu).



ad. 8

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Alinę Musiał o przedstawienie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Sadki oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Alina Musiał przedstawiła wniosek o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Sadki (wniosek w załączeniu). Poinformowała również, że wniosku nie podpisała pani Radna Hanna Czelińska. Odmówiła złożenia podpisu, argumentując to tym, że na wszystkie zadane pytania nie otrzymała odpowiedzi.

Następnie Przewodnicząca Komisji odczytała Uchwałę Nr 9KR/2020 Składu Orzekającego Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie: opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sadki za 2019 r. (uchwała w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że zgodnie z art. 18 ustęp 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi. Zgodnie z art. 271 ustęp 1 ustawy o finansach publicznych uchwałę w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi rada gminy powinna podjąć nie później niż do 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym. Na dzisiejszej sesji przyjęliśmy uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sadki za 2019 rok. Komisja Rewizyjna przedstawiła wniosek o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Sadki, który został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Bydgoszczy. Wszystkie ustawowe wymogi formalne zostały spełnione. Dlatego zachodzą przesłanki do podjęcia uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Sadki.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała zapytał czy Klub lub Komisje przygotowały opinie dot. procedowanej uchwały.

Nie przedstawiono żadnej opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bilicki odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Sadki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przedstawił wynik głosowania:

- głosy za 11
- głosy przeciw 4
- głosy wstrzymujące się 0

(protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XXIII/26/2020** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała złożył Wójtowi gratulacje. Powiedział, że niech to absolutorium będzie zachętą do dalszej wyteżonej pracy na rzecz Gminy Sadki i jej mieszkańców.

Wójt Dariusz Gryniwicz powiedział, że budżet gminy, nad którym pochylamy się bardzo często w swojej pracy codziennej z panem Skarbnikiem, z zespołem pracowników, nad którym Państwo się pochylacie przez zmiany w budżecie co sesję, nie jest łatwy. W każdym samorządzie jest niestety taka specyfika, że zawsze by się chciało, żeby tych pieniędzy było więcej. Są fakty ostatnich miesięcy, ostatnich lat, które wskazują na to, że ponosimy straty z uwagi na pewne elementy, które gdzieś idą i pewne decyzje, pewne ustawy, które gdzieś są na nas narzucane. Następnie Wójt podziękował za przyjęcie absolutorium. Podziękował panu Skarbnikowi za współpracę i za pracę na rzecz gminy.



W następnym punkcie obrad procedowano zmiany w budżecie gminy.

ad. 9

Skarbnik Gminy Maciej Maciejewski przedstawił proponowane zmiany do budżetu gminy na 2020 rok.

Nie zgłoszono pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała zapytał czy Klub lub Komisje przygotowały opinie dot. procedowanej uchwały.

Nie przedstawiono żadnej opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bilicki odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Sadki na 2020 rok.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przedstawił wynik głosowania:

- głosy za 10

- głosy przeciw 3

- głosy wstrzymujące się 2

(protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XXIII/27/2020** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

ad. 10

Skarbnik Gminy Maciej Maciejewski przedstawił proponowane zmiany do Wieloletniej Prognozy finansowej.

Nie zgłoszono pytań i uwag.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała zapytał czy Klub lub Komisje przygotowały opinie dot. procedowanej uchwały.

Nie przedstawiono żadnej opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bilicki odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sadki na lata 2020-2024.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przedstawił wynik głosowania:

- głosy za 10

- głosy przeciw 2

- głosy wstrzymujące się 3

(protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XXIII/28/2020** została przyjęta (uchwała w załączeniu).



ad. 11

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała, tytułem wprowadzenia przypomniał, że w dniu 3 kwietnia br. do Rady Gminy Sadki wpłynęła petycja w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego (wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej”). Zgodnie z przepisami w dniu 8 kwietnia bieżącego roku przekazał petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej merytorycznego rozpatrzenia. Następnie poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie stanowiska Komisji w sprawie petycji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Rózga przedstawiła stanowisko Komisji dot. petycji z dnia 2 kwietnia 2020 roku w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała zapytał czy Klub lub Komisje przygotowały opinie dot. procedowanej uchwały.

Nie przedstawiono żadnej opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bilicki odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 2 kwietnia 2020 roku w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przedstawił wynik głosowania:

- głosy za 14

- głosy przeciw 0

- głosy wstrzymujące się 1

(protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XXIII/29/2020** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

ad. 12

Kierownik GZOO Joanna Nowicka przedstawiła projekt uchwały w sprawie regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród za ich osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze.

Radny Krzysztof Palacz powiedział, że fundusz nagród to 1,5 % funduszu płac dla nauczycieli i może być więcej. Jednak przenoszenie tych pieniędzy w ten sposób niekoniecznie budzi jego pozytywne odczucia. Równie dobrze można podnieść do 2 %, a efekt byłby ten sam. W tej chwili istnieje szansa czy możliwość, żeby nagroda dyrektora była wyższa od nagrody wójta, bo nie ma w tej kwestii żadnych uregulowań.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała zapytał czy Klub lub Komisje przygotowały opinie dot. procedowanej uchwały.

Nie przedstawiono żadnej opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bilicki odczytał projekt uchwały w sprawie regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród za ich osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zastrzeżeń.



Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przedstawił wynik głosowania:

- głosy za 13
  - głosy przeciw 1
  - głosy wstrzymujące się 1
- (protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XXIII/30/2020** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

ad. 13

Kierownik Maria Stępniewska dokonała wprowadzenia do podjęcia uchwał wymienionych w pkt 13 do 18. Powiedziała, że szczegółowo zostały omówione na posiedzeniu Komisji.

Radna Hanna Czelińska zapytała czy są zmiany oprócz płatności.

Kierownik Maria Stępniewska odpowiedziała, że nie ma żadnej zmiany płatności. Zmiany dotyczą tego, że nie ma podziału na odpady segregowane bądź niesegregowane. Płatność 18 zł do 5 osoby, a od 6 osoby 9 zł. Podniesiona została kwota za niesegregowane do 36 zł.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała zapytał czy Klub lub Komisje przygotowały opinie dot. procedowanej uchwały.

Nie przedstawiono żadnej opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bilicki odczytał projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sadki.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przedstawił wynik głosowania:

- głosy za 15
  - głosy przeciw 0
  - głosy wstrzymujące się 0
- (protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XXIII/31/2020** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

ad. 14

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bilicki odczytał projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przedstawił wynik głosowania:

- głosy za 14
  - głosy przeciw 0
  - głosy wstrzymujące się 1
- (protokół z głosowania w załączeniu).



Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XXIII/32/2020** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

ad. 15

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bilicki odczytał projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXII/59/2012 Rady Gminy Sadki z dnia 27 września 2012 r. w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przedstawił wynik głosowania:

- głosy za 13
  - głosy przeciw 0
  - głosy wstrzymujące się 2
- (protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XXIII/33/2020** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

ad. 16

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bilicki odczytał projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości stawki tej opłaty na terenie Gminy Sadki.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przedstawił wynik głosowania:

- głosy za 13
  - głosy przeciw 2
  - głosy wstrzymujące się 0
- (protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XXIII/34/2020** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

ad. 17

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bilicki odczytał projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami na rzez Gminy Sadki, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przedstawił wynik głosowania:

- głosy za 12
  - głosy przeciw 0
  - głosy wstrzymujące się 3
- (protokół z głosowania w załączeniu).



Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XXIII/35/2020** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

ad. 18

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bilicki odczytał projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przedstawił wynik głosowania:

- głosy za 15
  - głosy przeciw 0
  - głosy wstrzymujące się 0
- (protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XXIII/36/2020** została przyjęta (uchwała w załączeniu).

ad. 19

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że po majowym posiedzeniu Komisji Infrastruktury Technicznej i Finansów został złożony do Rady Gminy wniosek o zlecenie Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli umów zawartych z mecenasem Fują. Taka kontrola nie była planowana w planie pracy Komisji Rewizyjnej zatwierdzonym uchwałą Rady Gminy Sadki Nr XVI/62/2019 z dnia 19 grudnia 2019 roku na rok 2020. Rada Gminy sprawy należące do jej kompetencji rozstrzyga w drodze uchwał (Statut Gminy Sadki paragraf 19). Zgodnie z paragrafem 63 i 65 ustęp 3 Statutu Gminy Sadki Rada Gminy może zlecić Komisji Rewizyjnej w formie uchwały przeprowadzenie kontroli nie przewidzianej w rocznym planie pracy w zakresie określonym w uchwale. W związku z tym podjęcie uchwały jest jak najbardziej zasadne.

Radna Mariola Białczyk powiedziała, że podczas trwania dzisiejszej sesji właściwie padło pytanie jej zdaniem związane z tym co jest w tej chwili jak gdyby zaleceniem do przeprowadzenia kontroli Komisji Rewizyjnej. Odpowiedź padła. Pan Skarbnik udzielił odpowiedzi co do kwoty, więc czy jest zasadne w tej chwili przeprowadzanie kontroli przez Komisje Rewizyjną.

Radny Michał Olejniczak powiedział, że tutaj chodzi o kontrolę za rok 2020, ogólnie podpisane umowy. Pytanie dotyczyło 2019 roku.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bilicki odczytał projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sadki przeprowadzenia kontroli.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przedstawił wynik głosowania:

- głosy za 13
  - głosy przeciw 1
  - głosy wstrzymujące się 1
- (protokół z głosowania w załączeniu).

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała stwierdził, że **Uchwała Nr XXIII/37/2020** została przyjęta (uchwała w załączeniu).



ad. 20

Kierownik Michałina Zygmunt przedstawiła informację o stanie zaawansowania prac inwestycyjnych zaplanowanych na 2020 r. Powiedziała, że na Komisjach został omówiony stan realizacji inwestycji w 2020 roku. W tej chwili jesteśmy po zawarciu umowy na wykonanie budowy świetlicy wiejskiej w miejscowości Broniewo. Została podpisana umowa z wykonawcą, po przeprowadzeniu procedury przetargowej. Kwota zamówienia to 576 tys. z groszami. Została także podpisana umowa na przebudowę drogi w Liszkówku. Wykonawcą została firma Kowalski Budownictwo. Kwota zawartej umowy to 398 tys. z groszami. Tutaj obaj wykonawcy, z którymi została zawarta umowa nie weszli jeszcze na teren budowy. W tej chwili jesteśmy w trakcie procedury przetargowej dotyczącej budowy ścieżki pieszo-rowerowej od Sadek do Samostrzela. Na dzień 6 lipca planowane jest podpisanie umowy z wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę. Jest to firma Inoplant z Inowrocławia. Kwota, na którą zostanie zawarta umowa tj. 269 tys. z groszami. W chwili obecnej mamy też ogłoszone postępowanie przetargowe na budowę skateparku w Sadkach. Termin składania ofert jest do 6 lipca. Oprócz inwestycji głównych, które są dofinansowane, w tej chwili trwa opracowanie dokumentacji projektowych na budowę sieci wodociągowych w miejscowości Bnin i Radzicz. Trwa także opracowanie dokumentacji projektowych na budowę przystanków autobusowych na ul. Wyrzyckiej w Sadkach. W tej chwili z funduszu sołectkiego jeszcze nie zostały wszczęte opracowania dokumentacji projektowych, które były ujęte w poszczególnych funduszach sołectkich. Zakończyliśmy modernizację budynku gminnego z przeznaczeniem na posterunek w Sadkach. Pozostałe prace wykonywane przez pracowników gospodarczych starają się wykonywać na bieżąco. Ze względu na ograniczoną ilość pracowników nie wszystkie zadania idą w terminach.

Nie zgłoszono pytań.

ad. 21

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała przedstawił Informację o petycjach złożonych w 2019 roku do Rady Gminy (informacja w załączeniu) oraz Informację o petycjach złożonych w 2019 roku do Wójta Gminy (informacja w załączeniu).

ad.22

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała poinformował, że zgodnie z planem pracy Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę wydatków na promocję gminy. W związku z tym poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Alinę Musiał o przedstawienie protokołu z tej kontroli.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Alina Musiał przedstawiła protokół z kontroli wydatkowania środków w zakresie promocji gminy w 2019 r. przeprowadzonej w dniu 16 czerwca br.

Radny Wojciech Frąckowiak powiedział, że chciałby się odnieść do pewnej kwestii trochę dziwnej dla niego. Chodzi o powstanie nowego sołectwa. Chciałby zaznaczyć na samym początku, że nie jest przeciwnikiem takich inicjatyw, bo mieszkańcy mają prawo do złożenia takiej inicjatywy. Przeczytał dość dokładnie Statut i teraz kwestia jest tego typu, że jeszcze nie ma sołectwa, a docierają do niego wieści, że już wszyscy wiedzą, że nowe sołectwo powstało. Jeszcze nie został wybrany sołtys, a już wszyscy wiedzą kto będzie tym sołtysem. Nie wie czy to nie jest za pochopnie robione. Jak podkreśla mieszkańcy mają do tego prawo, ale czy to nie jest trochę robione za pochopnie. Konsultacje powinny być przeprowadzone. A tu jeszcze się nie zaczęło, a wszyscy o wszystkim wiedzą, a radni dowiadują się od osób postronnych. Dzwonili do niego mieszkańcy stamtąd i pytali czy to już jest wszystko załatwione.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że wniosek został złożony. Wniosek przekazał panu Wójtowi i teraz pan Wójt proceduje go. To Rada Gminy zdecyduje czy ten wniosek zostanie rozpatrzony pozytywnie.

Wójt Dariusz Gryńiewicz powiedział, że procedury powołania nowego sołectwa odbywają się już od jakiegoś czasu. Zdążył uczestniczyć w zebraniu w miejscowości Dębionek. Jak państwo Radni wiedzą Dębionek składa się z dwóch podstawowych części. Jest część tego starego Dębionka i jest część nazywana zwyczajowo, choć nie jest to właściwa nazwa, Formozą. Po raz pierwszy na zebraniu sołectkim w miejscowości Dębionek większa część pojawiła się osób, które zamieszkują tzw. Formozę. Powstała idea, że chcą się odłączyć. Powody, to przede wszystkim to, że są oddaleni. Chodzi również o to, że czują się



nieegalitarnie z uwagi na podział funduszu sołeckiego. Demograficznie, jeżeli zostanie podjęta taka decyzja, że odłączy się Dębionek, to nie będzie to najmniejsza wieś. Jeszcze mniejsze od Dębionka będą Jadwizyn i Liszkówko. To nie jemu oceniać w tym momencie. Myśli, że pan radny Frąckowiak źle sformułował, bo nikt nie wybierał jeszcze tam sołtysa, bynajmniej nikt z Urzędu. Natomiast zostało założone tam Koło Gospodyń Wiejskich i myśli, że bardzo dobrze. Funkcjonuje w sposób dynamiczny. Pan Radny nie może mieć do ludzi pretensji, że mają taką wolę. To zostało procedowane, ponieważ my jesteśmy zobligowani do tego. Z tego co go poinformowała ostatnio pani Sekretarz konsultacje, nie wiadomo jak jeszcze do końca będą wyglądały z uwagi na Covid, odbędą się w miesiącu wrześniu. Być może to będzie ankietowo, być może nie. I wówczas będzie to procedowane dalej. Nie może pan Radny mieć żalu do kogoś, że wyraża taką albo inną wolę. Żaden sołtys nie został wybrany, a czy tam ktoś mówi, że zostanie sołtysiem, to już jest zupełnie inna sprawa. My nie możemy na sesji zajmować się jakimiś takimi informacjami i plotkami. Są to procedury, które potrzebują wyznaczenia granic.

Radny Krzysztof Palacz powiedział, że chciałby nawiązać do sprawy, o której wspominał pan Wójt w swoim sprawozdaniu między sesjami. Otóż wczoraj odbyło się w Urzędzie Gminy spotkanie z panią poseł Kozanecką. Pan Wójt o tym wspominał. Z fotografii, czy relacji z tego spotkania wynika, że nasza gmina dostała czek w wysokości 500 tys. zł. Pan Wójt nawet w telewizji bydgoskiej stwierdził, że już ma pewną koncepcję na wydanie tych pieniędzy. Wspominał o przedszkolu i jego rozbudowie, co go bardzo cieszy. Natomiast chciałby zapytać o rzecz troszeczkę inną w związku z tym wydarzeniem, albowiem nie wie czy w trakcie wydarzenia, czy zaraz po w jego ocenie w budynku należącym do administracji samorządowej nastąpiła klasyczna agitacja polityczna przed wyborami, które mamy za dwa dni. Chciałby, aby pan Wójt odniósł się do tego i powiedział co w rzeczowej kwestii zamierza zrobić.

Wójt odpowiedział, że tak się składa, że każdy poseł należy do jakiejś opcji. Pojawienie się tego posła, akurat w tym przypadku pani poseł Ewy Kozaneckiej, która nie tylko te 500 tys. zł, o których teraz jest mowa, ale dzięki tej Pani za chwilę straż w Sadkach otrzyma, z dużym jej wkładem, nowy samochód, za chwilę będzie zgazyfikowana gmina Sadki i wiele rzeczy jeszcze mógłby wymienić. Nie odniesie się w ogóle do pana Radnego zarzutu. Rozumie, że nie jest to pana Radnego polityczna bajka, nie mniej jednak nie zamierza się nawet odnosić do tego zarzutu. Dlatego, że gdyby pan Radny miał chociażby 1% wkład taki, który ma pani Kozanecka w rozwój naszej gminy, to myśli, że bez problemu pana Radnego wypowiedź byłaby zasadna, a w takim wypadku jest kompletnie bezzasadna.

Radny Krzysztof Palacz powiedział, że pan Wójt jak zwykle nie odpowiedział na jego pytanie, Nie będzie polemizował z panem Wójtem, tylko przeczyta art. 108 kodeksu wyborczego. Następnie Radny odczytał wspomniany artykuł.

Radny Michał Piszczek powiedział, że mówi się o tym, że przy ul. Strażackiej mają powstać inwestycje, jakieś pasáže handlowe, jakieś markety. Na razie tylko wieść gminna niesie, ale coś w tym prawdy musi być. Ma pytanie czy inwestor będzie partycypował w kosztach rozbudowy, przebudowy ul. Strażackiej w celu poprawienia bezpieczeństwa dojazdu, dojazdu do tych marketów. Odnośnie zakupu samochodu dla straży wie, że są dwie opcje. Brakuje 40 tys. zł dla zakupu lepszego. Lepszy to więcej wody, obszerniejsza kabina. Przekazaliśmy majątek typu równiarka. Czy takiego przekazania nie można było zrobić na OSP Sadki? Gmina nie może tego sprzedać, ale stowarzyszenie już może i brakujące 40 tys. zł można by było pozyskać ze sprzedaży tych pojazdów, które zostały przekazane do Kowalewka. Zapytał jak pan Wójt się odniesie do tego.

Wójt Dariusz Gryniwicz odpowiedział, że nasze OSP jest finansowane przez nas. W związku z tym przekazanie takiego sprzętu wiązałoby się np. z opłaceniem ubezpieczenia. To są dodatkowe koszty. Co się tyczy ogólnie dofinansowania tego samochodu, to nasza wizyta w Kielcach, jak i w Częstochowie była wizytą rozeznania się co dzisiaj ile kosztuje. I to jest tylko tyle. Za chwilę będzie przetarg. Nie możemy dzisiaj dywagować. Mniej więcej wiemy ile kosztuje. Nie wiadomo jakie będzie zainteresowanie, kto skorzysta z dotacji. Są gminy, które poodmawiały. To jest sytuacja dynamiczna. Jest po rozmowie z panem Komendantem Reszkowskim. Mówili o samochodzie Iveco i jest jak najbardziej za. Według niego ma nawet lepsze parametry i na podstawie jego doświadczenia, lepiej się sprawdza. Jest to kwestia jakichś tam preferencji.

Następnie Wójt odniósł się do pytania dot. partycypacji. Powiedział, że jak był budowany market przy ul. Kolejowej było realizowane utwardzanie ul. Kolejowej. Wystąpiliśmy i z tego co pamięta inwestor dołożył się do tego fragmentu asfaltu, przy którym jest posesja. Dzisiaj ten market stoi. Bazuje tylko na informacjach, które przekazywały mu osoby jako przedstawiciele osób, które nie wie czy już nabyły tą



działkę. Z tego co wie ta działka ma być podzielona na pół. Wie, że tam były jakieś problemy z dogadaniem się jakie usługi na tych dwóch działkach mają być. Jedna ze stron wystąpiła, żeby na drugiej działce nie było usług związanych z branżą spożywczą. W momencie, kiedy sytuacja się wykrystalizuje będziemy występować o to, ponieważ następują istotne przebudowy w infrastrukturze drogowej. Z praktyki wynika, że nigdy inwestor nie ucieka od tego, bo to jest obopólna korzyść.

Radny Jacek Mierwa, zwracając się do Wójta, powiedział a propos Dębionka, że dzielimy jedną miejscowość. Jest to jedna miejscowość. Wioska popegeerowska i rolników. Zaczynamy ich dzielić. Opamiętajmy się. Co my robimy? Za moment będzie chciało Machowo swoje sołectwo.

Wójt Dariusz Gryniwicz zapytał radnego Mierwę czy Wójt dzieli. Wyjaśnił procedury jakie nastąpiły zgodnie z wolą mieszkańców. To ci mieszkańcy chcą się oddzielić. Bodajże o 20 czy 30 osób, jeżeli dojdzie do tego, to będzie demograficznie większa wioska od tej, która pan Radny zarządza jako sołtys. Nie wyraża swojego zdania w tym momencie. Mówi o wszczęciu procedur. Prawnie jest to możliwe. To nie jest inicjatywa Wójta. To jest inicjatywa grupy ludzi. Zobaczymy jak będą konsultacje społeczne.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała powiedział, że mieszkańcom, którzy wystąpili z taką inicjatywą trzeba uświadomić jakie ewentualnie konsekwencje tego podziału będą. Nie wie czy będą występować dalej o zmianę nazwy miejscowości, bo też mogą. My też możemy taką uchwałę podjąć. Może to skutkować koniecznością zmiany adresów, czy dokumentów. Myśli, że nasza rola na tym będzie polegała, żeby ci ludzie mieli świadomość z czym się będą mierzyć później. Na razie to jest za szybko. Procedura wygląda tak, że po złożeniu wniosku do Rady, musiał przekazać ten wniosek Wójtowi, żeby określił granice administracyjne, czy ewentualnie możliwość wydzielenia takich granic tego potencjalnego sołectwa, które może powstać. Dalej muszą odbyć się konsultacje społeczne. Po konsultacjach wniosek wróci do Rady i Rada będzie nad nim radzić. Dzisiaj jest za wcześnie, żeby o tym wniosku mówić.

Radna Hanna Czelińska zapytała czy do października będziemy czekać na zbiórkę gabarytów oraz czy można by było przeprowadzić wcześniej. Chciałaby też zapytać, skoro podjęli uchwałę w sprawie zlecenia kontroli w sprawie pana Krystiana Fuji, jakie oczekiwania są tutaj Rady. Co konkretnie, czy są jakieś zalecenia, czy Radni podadzą później? W imieniu mieszkańców Śmielina chciałyby zapytać czy ten teren, na którym jest plac zabaw w Śmielinie ma być sprzedany.

Wójt Dariusz Gryniwicz odpowiedział, że zbiórka wielkogabarytów z uwagi na Covid jest bez dyskusji, a PSZOK jest otwarty. Następnie Wójt powiedział, że nie wie czy pani Radna dobrze zrozumiała, bo nie chodzi tutaj o kontrolę pana Krystiana Fuji. Bo to jest różnica. Chodzi o kontrolę umów zawartych z panem Krystianem Fuja. Prosi żeby precyzyjnie się wyrażać. Są procedury. Pani Radna jest członkiem Komisji Rewizyjnej. Rada przyjmuje. Ma nadzieję, że się pani Radna się zjawi, bo wie od członków, że najpierw pani Radna walczy o kontrolę, a nie zawsze się na niej zjawia. Wójt powiedział też, że nie ma oczywiście żadnej sprzedaży placu zabaw, bo oczywiście jak zwykle pani Radna próbuje manipulować informacją, tylko jest pomysł zamiany ziemi wraz z pozyskaniem dóbr w postaci wiaty, nowej „sołtysówki”, ale jest to na etapie rozmów. Jest po rozmowach i tutaj pan Sołtys potwierdzi, z panem Sołtysiem i Radą Sołecką. To z nimi w tej sprawie będzie konsultował, a nie z Sołtysiem miejscowości Sadki.


Radny Łukasz Palacz zapytał czy jest możliwość podziału miejscowości na dwa sołectwa bez wyłaniania nowej miejscowości.

Radna Mariola Białczyk powiedziała, że mieszkańcy, którzy bardzo często przechodzą ul. Strażacką stwierdzają, że jest to najbardziej niebezpieczna ulica. Prowadzi ona do miejsc, które są bardzo często uczęszczane. Jeżeli szykuje się większa inwestycja to ma nadzieję, że chodnik powstanie.

ad. 23

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała podziękował wszystkim za udział i zakończył XXIII sesję Rady Gminy Sadki.

Protokołowała:

  
Dorota Maćkowiak

Przewodniczący Rady Gminy

  
mgr inż. Andrzej Niedbała