

PROTOKÓŁ NR XX/16 Z XX SESJI RADY GMINY SADKI

Nadzwyczajna XX sesja Rady Gminy Sadki odbyła się w dniu 18 maja 2016 r., w godz. 10³⁰ – 11³⁰, w sali konferencyjnej nr 1 Gminnego Centrum Administracyjno-Kulturalnego w Sadkach.

Prowadzenie sesji: Barbara Gajewska - Przewodnicząca Rady Gminy

Protokolant sesji: Dorota Maćkowiak - Inspektor

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz par. 35 ust. 1 Uchwały Nr XVII/18/2012 z dn. 29 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy (Dz.Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2012 r. poz. 975) XX sesję otworzyła i jej przewodniczyła Przewodnicząca Rady Gminy Barbara Gajewska.

ad. 2

Przewodnicząca Rady Gminy Barbara Gajewska stwierdziła, że na ogólną liczbę 15 radnych na sesji obecnych jest 15. W związku z powyższym sesja jest prawomocna i władna do podejmowania uchwał.

Listy obecności radnych i zaproszonych gości stanowią załączniki do nin. protokołu.

ad. 3

Przewodnicząca Rady Gminy Barbara Gajewska przedstawiła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Sadki na 2016 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sadki na lata 2016-2024.
6. Zakończenie sesji.

Nie zgłoszono wniosków do porządku obrad.

ad. 4

Skarbnik Gminy Maciej Maciejewski przedstawił proponowane zmiany w budżecie gminy na 2016 rok oraz proponowane zmiany w WPF.

Radny Tadeusz Chojnacki powiedział, że w budowie tej drogi ma mieć udział też Nadleśnictwo. Zapytał w jakiej kwocie pomoże gminie i jaki koszt będzie tej inwestycji.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że koszt szacowany i wnioskowany na dzień dzisiejszy to 1.592.000,67 zł. Już ogłosiliśmy przetarg na tą inwestycję i całkowity jej koszt zobaczymy po przetargu. Miejmy nadzieję, że będzie dużo niższy. Na koszt wnioskowany musimy zrobić montaż finansowy. Celowo tutaj nie jest wywoływana dodatkowa uchwała o zaciągnięciu kredytu, pożyczki lub obligacji żeby wystąpić z uchwałą, gdzie będzie można urealnić te kwoty.

Wójt dodał, że z PROW dostaliśmy 63 %. Kwota ok. 1.600.000 zł, o której mówi pan Skarbnik to

jest kwota przed przetargiem. Po przetargu zwykle te kwoty są mniejsze. Nadleśnictwo będzie partycypowało 50 % realnego naszego udziału. Podejrzewam, że droga przeszła 2 km wyjdzie nam naszego wkładu gminnego ok. 250.000 zł.

Radny Józef Wieczorek zapytał czy mamy pisemne porozumienie z Lasami.

Wójt odpowiedział, że było podpisane oficjalnie z panem Nadleśniczym Gustem.

Skarbnik Gminy dodał, że jest to umowa pisemna, podpisana i możemy być pewni co do ich uczestnictwa.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że z dokumentów, które dostali odnośnie wykonania budżetu widnieje kwota 3.066.000 zł wolnych środków. Czy z tych pieniędzy nie można by uruchomić tych 600.000 zł? Wiadomo, że od tego trzeba odjąć subwencję oświatową, pozostałe zobowiązania, spłatę rat kapitałowych, na które trzeba przeznaczyć prawie 900.000 zł, 1.200.000 zł musimy zabezpieczyć na deficyt budżetowy. Zostanie nam kwota 732.000 zł. Czy nie moglibyśmy właśnie z tych pieniędzy pokryć kwoty, która nam brakuje? Nie trzeba by zaciągać żadnych kredytów. A gdybyśmy później składali wnioski do Unii, to wtedy byśmy się zastanawiali nad kredytem. Skoro są te wolne środki to wykorzystajmy je teraz.

Skarbnik Gminy powiedział, że gmina najbardziej zadłużyła się w 2009 roku. Tamte inwestycje nie były dofinansowane. To była kwota ok. 10 mln zł.

Zastępca Wójta Piotr Hemmerling powiedział, że dokonaliśmy pewnej weryfikacji jeśli chodzi o kwoty w budżecie poprzez likwidację sprzedaży i ta kwota, o której Pan mówi w całości jest już w budżecie podzielona na pokrycie tej sprzedaży, która nie zaistniała.

Przewodnicząca Rady zapytała czy mówimy o sprzedaży Przychodni.

Zastępca Wójta Piotr Hemmerling powiedział, że tak.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że słyszeli, że to jest zabieg księgowy a nie sprzedaż więc o czym teraz mówimy.

Zastępca Wójta Piotr Hemmerling powiedział, że jeśli zlikwidowaliśmy sprzedaż to problem nie zniknął. Kwota przewidziana do sprzedaży musiała być czymś pokryta.

Skarbnik Gminy powiedział, że są te wolne środki i to nie ulega wątpliwości. Musimy zważyć na to, że Państwo nie zgodziliście się na sprzedaż tego mienia, które było wpisane w dochody. Pokryliśmy to z wolnych środków. Wolnych środków uruchomiliśmy 1.200.000 zł. Zważyć trzeba również na wykonanie dochodów majątkowych. Budżet jest zrównoważony z pokryciem deficytu 1.200.000 zł, ale zrównoważony przy wykonaniu dochodów w 100 %. Jeżeli będziemy mieli wykonane 100 % dochodów, to 100 % wydatków będzie miało pokrycie. A co się stanie jeżeli te 150.000 zł - 160.000 zł nie wpłynię? Wolne środki wchodzi wtedy automatycznie w miejsce niewykonanych dochodów. Co się stanie jeśli opłaty za śmieci nie będą realizowane? Teraz wprowadzimy pozostałe wolne środki, a później na pokrycie deficytu będziemy musieli zaciągać kredyt. Dobrze, że są te wolne środki i oby było ich jak najwięcej, ale powinny być na nieprzewidziane sytuacje. Wolne środki były zawsze. Wcześniej np. na budowę świetlicy w Samostrzelu, wodociągi czy inne inwestycje też nie uruchamiano wolnych środków. Był uruchomiony kredyt. To jest taka normalna sytuacja, że na inwestycje, na wkład własny bierze się

kredyt. Tu jest założenie kosztorysowe 600.000 zł. Miejmy nadzieję, że będzie o wiele niższe wykonanie po przetargu. Wtedy będziemy mogli konkretnie powiedzieć ile to jest. Z Lasów Państwowych będzie 50 % zwrotu wkładu naszego własnego, niezależnie od tego jaki będzie. Ten zwrot będziemy mieli wykonany w przyszłym roku, czyli wpłynie na wolne środki w latach następnych i zabezpieczenie np. spłaty wierzytelności w przyszłych latach. Te wolne środki to jest nasza zdolność operacyjna. I to trzeba utrzymać przynajmniej na racjonalnym poziomie, żebyśmy się nie martwili jak zabezpieczyć spłatę kredytów w 2017 roku.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że się z panem Skarbnikiem nie zgodzi. Mówi Pan o wpływie z podatków w granicach 200.000 zł. To jest 100 %, które powinno wpływać.

Skarbnik Gminy powiedział, że mówi o wpływie z tyt. sprzedaży mienia. Powiedział też, że jest plan dochodów i plan wydatków. Jeśli nie wpłynie dochód ze sprzedaży mienia np. 150.000 zł, to zdejmujemy z inwestycji ale pytanie z której.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że nie mówi o zdejmowaniu z inwestycji tylko z wolnych środków. Zostanie 130.000 zł.

Skarbnik Gminy powiedział, że dlatego o takich rzeczach możemy rozmawiać na końcu roku, bo my w grudniu 2016 roku będziemy wiedzieli jakie są wpływy i jakie wolne środki jakby same się uruchomiły w sferze wydatkowej. Teraz jest połowa roku i nie wiemy co się stanie jeszcze z dochodami.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że mamy wolne środki i ta dyskusja powinna się zacząć nie od tego, że przedstawia Pan projekt uchwały, że mamy wyemitować obligacje czy ma być kredyt. Powinien Pan przedstawić jakie mamy wolne środki, jakie zobowiązania w 2016, w 2017, ile musimy przeznaczyć na deficyt i wtedy dyskutujemy. Na jednej z Komisji powiedziałem, że też coś pieniędzy powinno zostać jak coś się stanie. Pan Hemmerling z panem Wójtem powiedzieli, a cóż takiego może się stać, będziemy się martwić później.

Skarbnik Gminy powiedział, że o tym czasie żadnych konkretów nie zna. To widać w momencie zrealizowania planów finansowych dochodów i wydatków.

Radny Andrzej Cebula powiedział, że wtedy zaciągniemy kredyt.

Skarbnik Gminy zapytał kto da kredyt na bieżącą działalność. Poprzednio, pomimo dużych wolnych środków, Rada za każdym razem podejmowała uchwałę o zaciągnięciu kredytu. Można sobie zadać pytanie dlaczego i dlaczego wtedy nie mówiono poprzedniej pani Skarbnik żeby ten montaż był inny, pomimo o wiele wyższych wolnych środków. Dlaczego tak nie robiła? Podejrzewam, że argument miała podobny jak ja. Nie może żaden Skarbnik zagwarantować wykonania dochodów w danym roku.

Radny Kazimierz Kowalewski powiedział, że przychyła się do tego co powiedział pan Cebula. I na przekór panu Skarbnikowi jeśli mamy pieniądze, które możemy wprowadzić do tej inwestycji, to po przetargu można wziąć kredyt na tą inwestycję.

Radna Irena Dondziak powiedziała, że w uzasadnieniu jest napisane, że gmina może otrzymać dofinansowanie więc chciałaby wyjaśnienia, bo może to znaczy, że jeszcze nie mamy. Następna sprawa to, jeżeli wyrazimy zgodę na zaciągnięcie tego kredytu, to jakie będziemy mieli zadłużenie. I jeszcze sprawa emisji obligacji komunalnych. Czy chodzi tu o to, że to 600.000 zł pozyskujemy z

Szubina, bo odchodzimy od tego Szubina? Czy o co tu chodzi, bo na żadne wyjście nie wyrażaliśmy zgody.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że emisja obligacji komunalnych to jeden z instrumentów bankowych. To nie ma nic wspólnego z żadnym wyjściem z żadnej komunalnej spółki. Na wyjście ze spółki Rada by musiała dać zgodę i spółka by się musiała rozwiązać. To jest produkt bankowy-obligacja komunalna. 600.000 zł to zakładany kosztorysowo wkład własny z obligacji. To jest założenie. To czy weźmiemy obligacje, kredyt czy pożyczkę będzie Rada podejmowała decyzję na sesji. W tej chwili jest to założenie hipotetyczne potrzebne do uzyskania dofinansowania. Założyliśmy obligacje żeby wskaźniki w WPF były zachowane i bezpieczne. Założyliśmy obligacje komunalne żebyśmy mogli okres karencji przełożyć na okresy spłaty późniejsze, czyli od 2019 roku.

Radna Hanna Czelińska zapytała czy jest taka droga, że bierzemy teraz tą kwotę z wolnych środków i po przetargu, jakby coś nie wyszło, bierzemy kredyt.

Skarbnik Gminy powiedział, że o kredytach na działalność bieżącą jednostek samorządu możemy zapomnieć. Powiedział też, że na razie żadnego kredytu nie bierzemy. Stosujemy takie zapisy żeby ten montaż pokazać Urzędowi Marszałkowskiemu

Hanna Czelińska powiedziała, że taki montaż też może być, że te pieniądze bierzemy z wolnych środków.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że on uważa, że nie.

Zastępca Wójta Piotr Hemmerling powiedział, że wszyscy tutaj mają rację. Pan Cebula i pan Kowalewski, ale najwięcej racji ma pan Skarbnik bo wskazał mechanizmy, które pozwolą gminie z całej operacji inwestycyjnej wyjść na zasadzie takiej, że nie przyblokujemy się w możliwości dalszego inwestowania i funkcjonowania. Dlaczego obligacje wyjaśnił Skarbnik. Pozwala to bezpiecznie zachować wskaźniki. Obligacji nie dostaniemy na bieżącą konsumpcję. To powinien być argument żeby wyemitować obligacje na tą inwestycję i bezpiecznie funkcjonować. Wolne środki pozwolą na wykonanie jakichś następnych inwestycji.

Skarbnik Gminy powiedział, że trzeba mieć zawsze w pamięci to, że na wykup wierzytelności czyli wydatków majątkowych musimy mieć ok. 700.000 zł rocznie do 2024 roku. I właśnie to są pieniądze z wolnych środków, które w sposób bezpieczny zapewniają nam możliwość spłaty wydatków inwestycyjnych zaciągniętych w wysokości ponad 10 mln zł w 2009 roku. W sposób odpowiedzialny trzeba pamiętać, że te wierzytelności trzeba spłacać co roku. Wydatki inwestycyjne powinno się pokrywać z dochodów majątkowych, a jakie my mamy dochody majątkowe? Co my jeszcze możemy sprzedać i po co? Zrobiliśmy taką propozycję montażu finansowego, żeby pozwoliła nam te środki unijne pozyskać. Natomiast wolne środki nie przepadają.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że zaciągała opinii i podobnie postępują inne gminy. Każdy może tutaj zagłosować tak jak uważa. Jeśli chcemy to pozyskać, to nie mamy wyboru.

Radna Maria Orłowska zapytała czy ta droga jest w takim stanie, że nie można jej przesunąć w czasie.

Wójt zapytał z czego później. Teraz dostajemy 80 % razem z tą dotacją z Nadleśnictwa.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że są dwie możliwości. Ta, o której mówi pan Cebula i druga, o której mówi pan Skarbnik.

Skarbnik Gminy powiedział, że inne gminy też mają wolne środki i pomimo to zaciągają kredyty na wkłady własne.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę.

Po przerwie Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Sadki na 2016 rok.

Do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono zastrzeżeń.

Uchwała Nr XX/31/2016 została przyjęta: 13 głosów za, 0 przeciwnych, 2 wstrzymujące się (uchwała w załączeniu).

ad. 5

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Niedbała odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/29/2016 z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sadki na lata 2016–2024.

Uchwała Nr XX/32/2016 została przyjęta: 13 głosów za, 0 przeciwnych, 2 wstrzymujące się (uchwała w załączeniu).

Skarbnik Gminy podziękował za podjęcie pow. uchwał. Do podziękowań dołączył się Wójt.

ad. 6

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy Barbara Gajewska podziękowała wszystkim za udział i zakończyła Nadzwyczajną XX Sesję Rady Gminy Sadki.

Protokołowała:

Dorota Maćkowiak

Przewodnicząca Rady Gminy

Barbara Gajewska