

DECYZJA nr 3/2020

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1, pkt 2, art. 53 ust. 4, art. 54 art. 55 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020r., poz. 293) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256), po rozpatrzeniu wniosku Enea Operator Sp. z o.o., Oddział Dystrybucji Bydgoszcz, Rejon Dystrybucji Nakło, ul. Nowa 41A, 89-100 Nakło nad Notecią, z dnia 31.01.2020r. (wpływ 24.02.2020r.),

USTALAM

DLA

**Enea Operator Sp. z o.o.
Oddział Dystrybucji Bydgoszcz
Rejon Dystrybucji Nakło
ul. Nowa 41A, 89-100 Nakło nad Notecią**

Lokalizację inwestycji celu publicznego

dla zmiany zagospodarowania terenu polegającej na budowie elektroenergetycznej sieci kablowej SN – przebudowie stacji transformatorowej Sadki 1 wraz z budową linii kablowej SN w miejsce demontowanej linii napowietrznej SN na terenie działek nr 17, 337, 178, 179, 462, 180, 70, 115/11, 114 obręb ewidencyjny Sadki.

Rodzaj inwestycji – obiekt infrastruktury technicznej.

1. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

- 1) inwestycję należy projektować zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane – (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 ze zm.) oraz z przepisami wykonawczymi do w/w ustawy a także z warunkami wynikającymi z Polskich Norm.
- 2) projekt budowlany winien zawierać pozytywne opinie jednostek opiniujących i uzgadniających, wymaganych przepisami szczególnymi dla tego rodzaju przedsięwzięcia.
- 3) projekt przedmiotowej inwestycji uzgodnić z gestorami sieci podziemnych i naziemnych znajdujących się w terenie objętym inwestycją.
- 4) projekt usytuowania i przebiegu projektowanych obiektów i urządzeń infrastruktury podziemnej i naziemnej należy uzgodnić ze Starostą Nakielskim.

2. Parametry, cechy i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:

- 1) dopuszcza się budowę elektroenergetycznej sieci kablowej SN – przebudowę stacji transformatorowej Sadki 1 wraz z budową linii kablowej SN w miejsce demontowanej linii napowietrznej SN,
- 2) po zrealizowaniu inwestycji pozostawić dotychczasowe rolne użytkowanie terenu oznaczonego klasą gruntu RIII.

3. Warunki dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi - planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć, o których mowa w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020r. poz. 283) i nie znajduje się w katalogu zawartym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia

rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

4. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej - planowana inwestycja jest zlokalizowana na terenie objętym formą ochrony zabytków, o której mowa w art. 7 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020 r. poz. 282).

5. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- a) zaopatrzenie w wodę – nie dotyczy,
- b) sposób odprowadzania ścieków – nie dotyczy,
- c) gospodarka odpadami stałymi – nie dotyczy,
- d) dostęp do drogi publicznej – nie dotyczy,
- e) wymagana ilość miejsc parkingowych – nie dotyczy.

6. Ustalenia wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:

- a) Określenie warunków ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej:
- przez analogię do przepisu art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1145 ze zm.) inwestor powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych, w tym od działań polegających na pozbawieniu kogokolwiek dostępu do drogi publicznej.
- b) Określenie warunków ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności:
- należy spełnić warunki umowy o przyłączenie oraz zaopatrzenie, a także techniczne warunki przyłączenia określone przez poszczególne jednostki organizacyjne, dokonujące przyłączenia podmiotów do sieci wodnokanalizacyjnych, energetycznych i telekomunikacyjnych.
- c) Określenie warunków ochrony przed pozbawieniem dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi:
- należy spełnić wymagania określone w § 13 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019r. poz. 1065), stosownie do przepisów § 4 i § 5 tego rozporządzenia, z zastosowaniem w razie potrzeby, odpowiednich rozwiązań funkcjonalno-technicznych lub odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych.
- d) Określenie warunków ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie:
- stosownie do art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396), poziom hałasu nie może przekraczać wartości ustalonych dla tych terenów podanych w tabeli 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112);
- planowana inwestycja nie może wprowadzać do powietrza, wody, gleby lub ziemi wibracji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019r. poz. 1396);
- należy przestrzegać wymagań określonych w warunkach przyłączenia do sieci elektroenergetycznej w zakresie jej zabezpieczenia przed zakłóceniami elektrycznymi powodowanymi przez instalacje lub sieci wchodzące w skład planowanej inwestycji, stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 4 maja 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz. U. Nr 93, poz. 623 ze zm.).
- e) Określenie warunków ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby:
- planowana inwestycja nie może pogarszać jakości powietrza i powinna pozwalać na utrzymanie w nim poziomów substancji poniżej dopuszczalnych dla nich poziomów lub co najmniej na tych poziomach, które zostały ustalone w rozporządzeniu Ministra

Środowiska dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031);

- planowana inwestycja nie może pogarszać jakości wód i powinna pozwalać na utrzymanie jej powyżej albo co najmniej na poziomie wymaganym w przepisach wykonawczych do ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.);

- planowana inwestycja nie może pogarszać standardów jakości gleby określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016r. poz. 1395).

7. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie (w tym tereny górnicze, zagrożone powodzią, osuwiska):

- a) Teren wnioskowanego zainwestowania nie znajduje się na terenie górniczym w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2019r. poz. 868 ze zm.) i tym samym obszar ten nie jest narażony na szkodliwe wpływy robót górniczych zakładu górniczego, w tym na osuwanie się mas ziemnych.
- b) Wspomniany teren nie jest położony między linią brzegu, a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego, nie jest także wyspą i przymuliskiem, ani obszarem morskiego pasa nadbrzeżnego. Nie jest również strefą przepływów wezbrań powodziowych, określoną w planie zagospodarowania przestrzennego z uwagi na jego brak. Teren planowanej inwestycji nie leży na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne.

8. Ustalenia wynikające z innych przepisów odrębnych:

- nie występują,

9. Uzyskane uzgodnienia i opinie:

- 1) projekt decyzji uzgodniono w sprawach ochrony gruntów rolnych ze Starostą Nakielskim - zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- 2) projekt decyzji uzgodniono w sprawie Melioracji Wodnych z Zarządem Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (postanowienie znak: BD.ZPU.1.611.615.2020.MT, z dnia 08.04.2020 r.),
- 3) projekt decyzji uzgodniono z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków (postanowienie nr WZN.404.2020, znak WUOZ.DB.WZN.5151.4.41.2020.MG.TZ, z dnia 8.04.2020 r.),
- 4) projekt decyzji uzgodniono z Zarządem Dróg Powiatowych - zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ,
- 5) Wójt Gminy Sadki jako zarządca drogi gminnej przyległej do terenu objętego niniejszą decyzją, stwierdził w wyniku przeprowadzonej analizy, że realizacja zamierzonej inwestycji na tej nieruchomości nie wpłynie negatywnie na bezpieczeństwo ruchu drogowego, w tym również pieszego. Powyższe stwierdzenie spełnia wymóg, określony w art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z art. 53 ust. 5 w/w ustawy, w przypadku kiedy decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydaje organ będący jednocześnie zarządcą drogi nie stosuje się trybu określonego w art. 106 Kodeksu Postępowania Administracyjnego co do wydania przez ten organ dla samego siebie postanowienia.

10. Linia rozgraniczająca teren inwestycji wyznaczono na mapie w skali 1:1000 – załączniki nr 1.1-1.4 – stanowiące integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 31.01.2020 r. (wpl. 24.02.2020r.) Enea Operator Sp. z o.o., Oddział Dystrybucji Bydgoszcz, Rejon Dystrybucji Nakło, ul. Nowa 41A, 89-100 Nakło nad Notecią, wystąpiła do Wójta Gminy Sadki z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zmiany zagospodarowania terenu polegającej na budowie elektroenergetycznej sieci kablowej SN – przebudowie stacji transformatorowej Sadki 1 wraz z budową linii kablowej SN w miejsce

demontowanej linii napowietrznej SN na terenie działek nr 17, 337, 178, 179, 462, 180, 70, 115/11, 114 obręb ewidencyjny Sadki.

Ocena przedstawionego zamierzenia budowlanego przeprowadzona przez tut. organ wykazała, że planowana zmiana zagospodarowania terenu należy do tzw. innych inwestycji w rozumieniu art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i wymaga ustalenia, w drodze decyzji, lokalizacji inwestycji celu publicznego. Tym samym wniosek inwestora został sformułowany prawidłowo i zawierał wszystkie niezbędne elementy, które określono w art. 52 ust. 2 wspomnianej ustawy i nie wymagał dołączenia do niego żadnych dokumentów wynikających z przepisów szczególnych.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego w dniu 17.03.2020 r. r., zawiadomiono strony biorące udział w postępowaniu w przedmiotowej sprawie o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o przekazaniu akt sprawy osobie posiadającej uprawnienia urbanistyczne.

W dniu 17.03.2020 r. organ otrzymał projekt decyzji.

Zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w sprawach dotyczących ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, art. 61 ust. 1 pkt. 4 ww. ustawy stosuje się odpowiednio. Zatem tut. organ przeanalizował czy teren objęty wnioskiem nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze lub czy jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, której mowa w art. 88 ust. 1. Na podstawie ewidencji gruntów i budynków ustalono, że część terenu objętego wnioskiem stanowi grunt oznaczony jako RIII. Zgodnie z art. 7 ust. 2 pkt. 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017r., poz. 1161) przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III – wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi. Na terenie oznaczonym klasą RIII, po zrealizowaniu inwestycji pozostanie dotychczasowe rolne użytkowanie terenu. Z uwagi na powyższe stwierdzono, że nie jest wymagane uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Analizując wniosek oraz ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sadki, Wójt Gminy Sadki stwierdził, że nie zachodzi konieczność uzyskania opinii oraz uzgodnień wynikających z art. 53 ust.4 pkt. 1,3-5,5a,7,8,10-14 cytowanej wyżej ustawy.

W ramach analizy, o której mowa w art. 53 ust. 3 wspomnianej ustawy, tut. organ sprawdził wszystkie uwarunkowania dotyczące terenu objętego planowaną inwestycją. Przeprowadzono specyfikację powszechnie obowiązujących przepisów odrębnych w celu ustalenia na ich podstawie warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy. Ustalono również, że obecnie teren ten nie jest objęty planem miejscowym oraz nie leży na obszarze, w odniesieniu do którego istnieje obowiązek jego sporządzenia na podstawie przepisów odrębnych. Na podstawie egzemplarza archiwalnego miejscowego planu, który utracił moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 ustalono, że teren planowanej inwestycji nie leży na terenach przeznaczonych w tym planie dla realizacji inwestycji celu publicznego, o którym mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 i art. 48 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zatem projekt decyzji nie wymaga uzgodnień z wojewodą, marszałkiem województwa oraz starostą.

Wójt w dniu 25.03.2020 r. wystąpił o uzgodnienie projektu decyzji do:

- 1) Starosty Nakielskiego,
- 2) Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
- 3) Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków,
- 4) Zarządu Dróg Powiatowych.

W myśl art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Organ I instancji w dniu 28.10.2019 r. zawiadomił strony o wydanych postanowieniach w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Po zebraniu wszystkich dowodów dotyczących niniejszej sprawy oraz po przygotowaniu przez urbanistę projektu decyzji, Wójt dnia 23.04.2020 r. wydał decyzję ustalającą lokalizację inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Niniejsza decyzja wygaśnie, jeżeli:

- inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę,
- zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiana, zawierające ustalenia inne niż ustalenia decyzji, z wyjątkiem przypadku, gdy zostanie wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od daty jej doręczenia. Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.



WÓJT
mgr Dariusz Gryńlewicz

Załączniki:

Nr 1.1-1.4 Część graficzna - mapa w skali 1:1000

Otrzymują:

1. strony postępowania
2. A/a

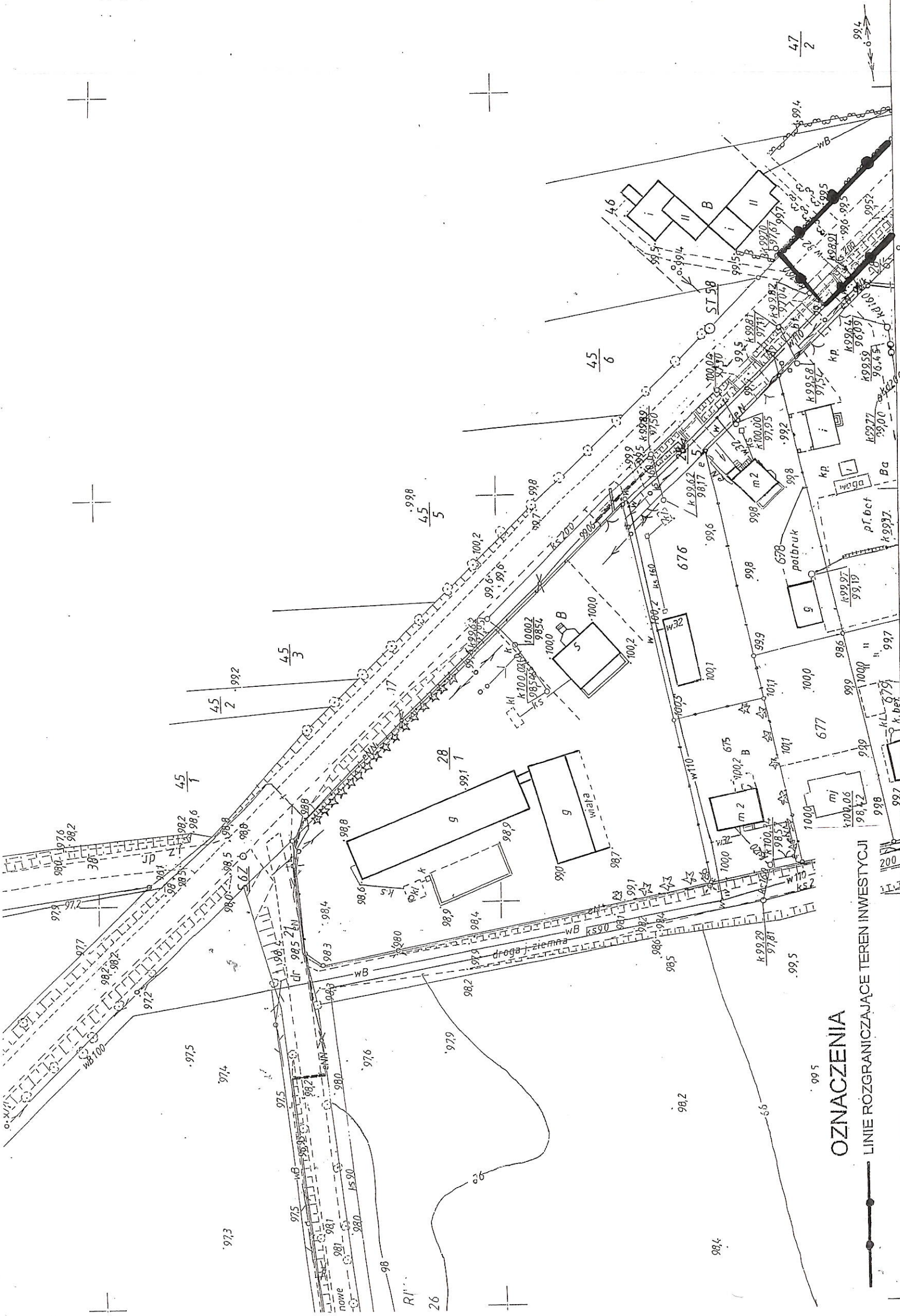
Handwritten text, possibly a date or reference number.



Załącznik nr 1.1
do decyzji nr 3/20 Wójta Gminy Sadki
o lokalizacji inwestycji celu publicznego
z dnia 24.04.2020 r. znak RI.6733.2.2020.KS

354.1

01.04 1
52/2001
M. J. J.



OZNACZENIA
LINIE ROZGRANICZAJĄCE TEREN INWESTYCJI

DEBIT
BUREAU INŻYNIERSTWA
ul. Sadowa 123, 85-100 Sadki
tel. 84 23 23 23 23
www.debit.pl

GHODITA
Dariusz Pyszogoda
Urząd, Al. Wolności 10, 85-100 Sadki

Skala 1:1000
073
123 SADKI

MAPA SYMBOLOWA
5442.1003.000001
2019-10-04
Z. U. STARSKI
Inżynier

R.G. 52/2001

В. Г. БИРЮКОВ

•

ИЗДАТЕЛЬСТВО
"НАУКА"

Załącznik nr 1.2
do decyzji nr 3/20 Wójta Gminy Sadki
o lokalizacji inwestycji celu publicznego
z dnia 24.04.2020 r. znak RI.6733.2.2020.KS



WÓJTA
mgr Dariusz Gryndulicz

mgr inż. architekci
ŁUKOWICZ

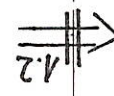
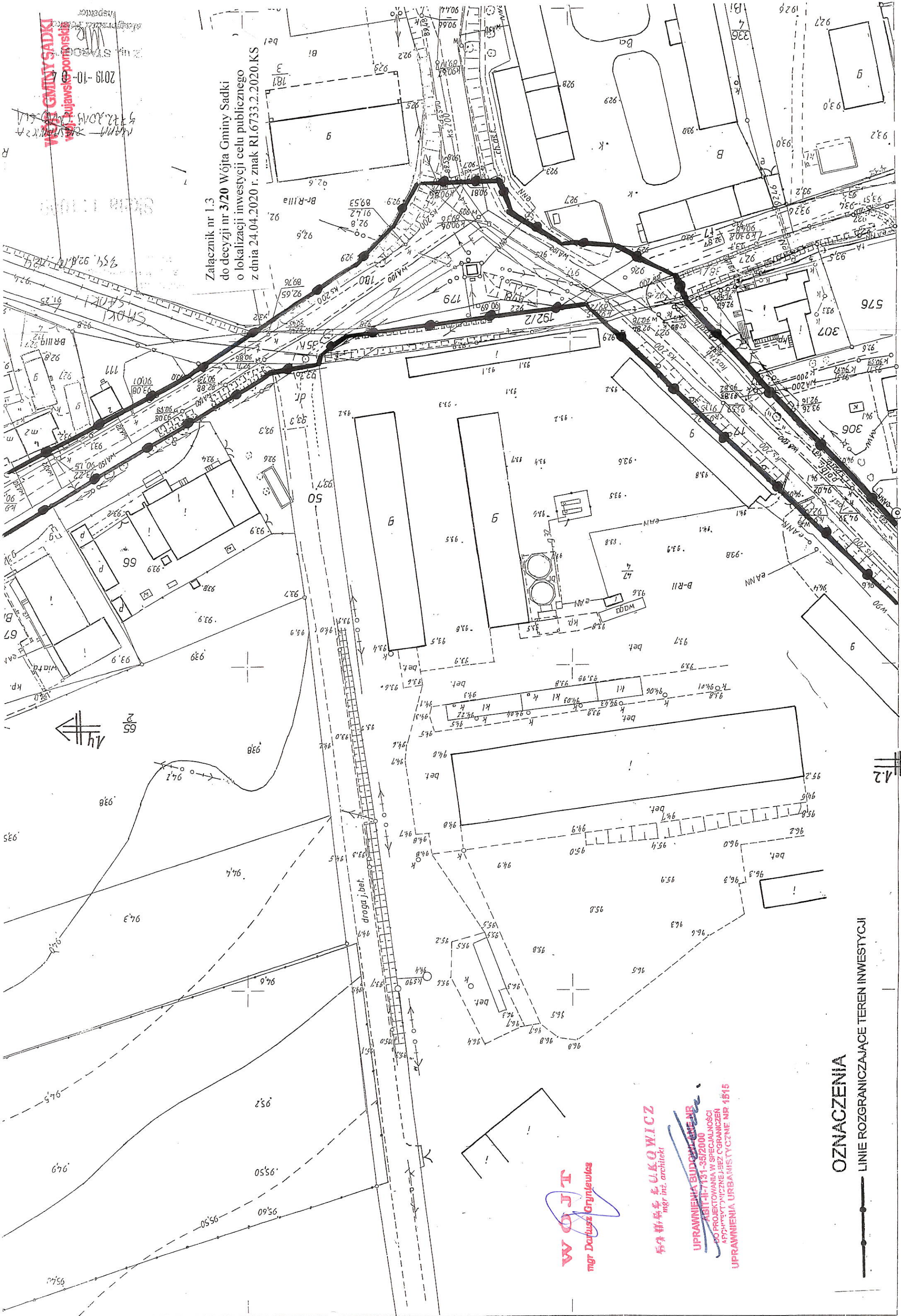
UPRAWNIENIA BUDOWLANE NR
ABIT-IP-7131-35/2000
DO PROJEKTOWANIA W SPECJALNOŚCI
ARCHYTEKTONICZNEJ BEZ OGRANICZEŃ
UPRAWNIENIA UPRAWIENIA TV 7131 NR 1515

OZNACZENIA
LINIE ROZGRANICZAJĄCE TEREN INWESTYCJI



WZ GMINY SADKI
Woj. kujawsko-pomorski
2019-10-04

Załącznik nr 1.3
do decyzji nr 3/20 Wójta Gminy Sadki
o lokalizacji inwestycji celu publicznego
z dnia 24.04.2020 r. znak RI.6733.2.2020.KS



WOJTA
mgr Dorota Gryblewicz

U.K. O W I C Z
mgr inż. architekt

UPRAWNIENIA BUDOWLANE NR
KABIT-11731-35/2000
DO PROJEKTOWANIA W SPECJALNOŚCI
ARCHYTEKTURY ZNIŻEJ BEZ OGRANICZEŃ
UPRAWNIENIA URBANISTYCZNE NR 1515

OZNACZENIA
LINIE ROZGRANICZAJĄCE TEREN INWESTYCJI

WOJEWÓDZKI SĄD ADWOKATSKI
województwo pomorskie
24.04.2020 r. 0-10-2019

Załącznik nr 1.4
do decyzji nr 3/20 Wójta Gminy Sadki
o lokalizacji inwestycji celu publicznego
z dnia 24.04.2020 r. znak RI.6733.2.2020.KS

W P I T
mgr Dariusz Grynlajczyk

KAWALECZUKOWICZ
mgr inż. architekt

UPRAWNIENIA BUDOWLANE NR
ABIT-16/131-35/2000
DO PROJEKTOWANIA W SPECJALNOŚCI
ARCHYTEKTURY I INŻYNIERII BEZ OGRANICZEŃ
UPRAWNIENIA URBANISTY 71AF NR 1515



5/13.3
5/65

OZNACZENIA
LINIE ROZGRANICZAJĄCE TEREN INWESTYCJI



